

Principales resultados ERCE 2019- MÉXICO

Síntesis de los principales resultados



- **México disminuyó sus resultados en el estudio ERCE 2019** respecto de la evaluación anterior en 2013 en cuatro de las cinco pruebas, y los mantiene estable en Lectura 3° grado.
- El país **se sitúa sobre la media regional en todas las pruebas.**
- También **aumenta la proporción de estudiantes que se sitúa en el nivel de desempeño más bajo** en las pruebas de 3° grado y en Lectura 6° grado.
- Al igual que la mayoría de los países de la región, **México evidencia importantes inequidades en el logro de estos resultados en cuanto a sexo, nivel socioeconómico y cultural** de las familias de las y los estudiantes, **por zona territorial y pertenencia a pueblos indígenas.**

I. Evaluación del ERCE 2019

Laboratorio
Latinoamericano
Evaluación
Calidad
Educación



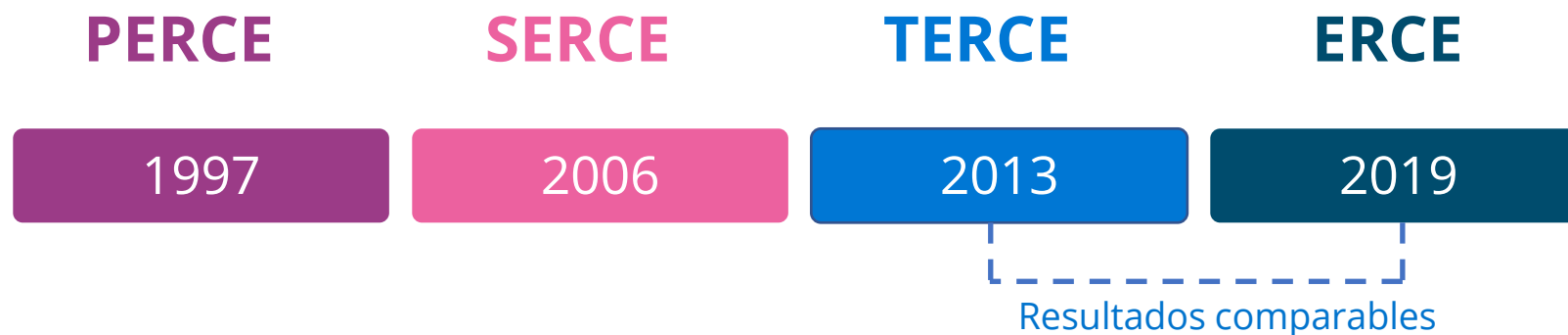
El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)



Los resultados de ERCE 2019 son comparables con los resultados de su antecesor, TERCE 2013.

El ERCE tiene más de 25 años de historia. Su desarrollo comenzó en 1995, con la creación del Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad de la Educación, y su primera aplicación fue realizada en 1997.

México ha participado en las 4 pruebas del LLECE: SERCE, TERCE y ERCE.



Características del ERCE 2019



Grados de aplicación



3° grado

6° grado



Áreas curriculares



Lectura
Escritura
Matemática
Ciencias

Tipo de preguntas



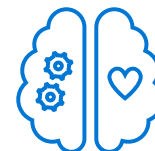
Opción múltiple
Preguntas abiertas



Cuestionarios de contexto



Director
Docente
Estudiante
Familia



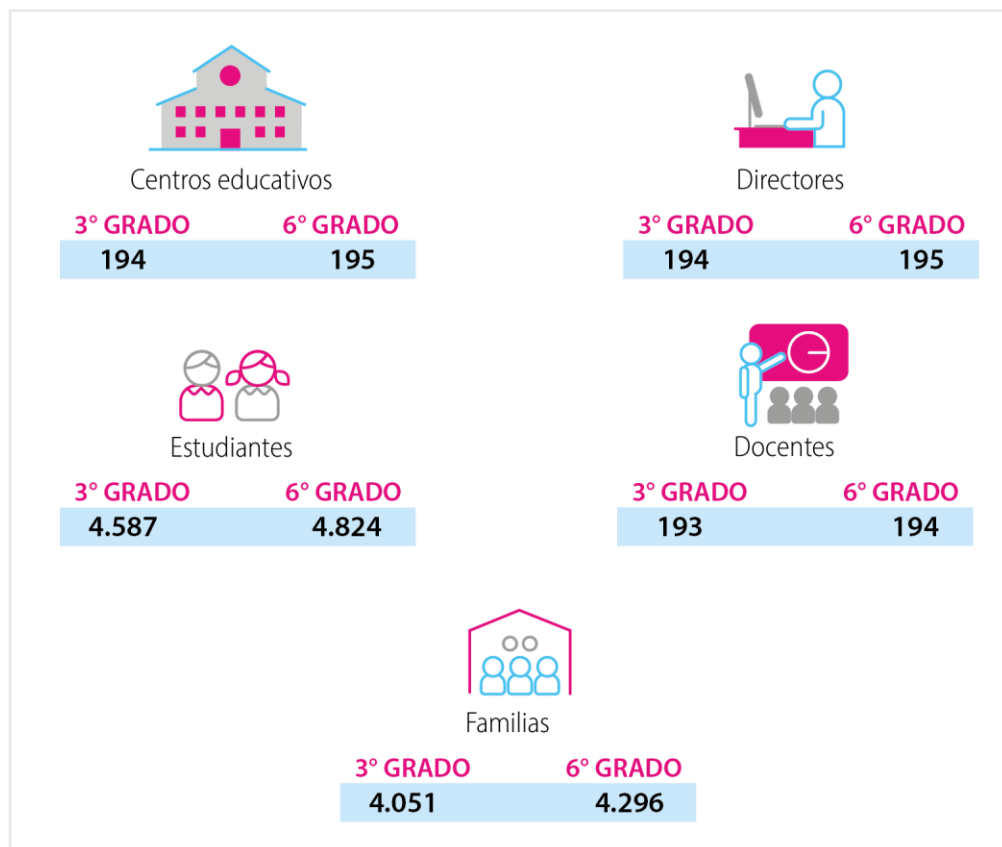
Módulo de habilidades socioemocionales



Empatía
Apertura a la diversidad
Autorregulación escolar

...Factores asociados al aprendizaje...

Centros educativos y estudiantes evaluados



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

- En el ERCE 2019 participaron 194 **centros educativos** evaluados en 3° grado y 195 en 6° grado. Con 4.587 estudiantes evaluados en 3° grado y 4.824 en 6° grado.
- Junto con las pruebas, el ERCE aplicó **cuestionarios de contexto a directores/as** (194 de escuelas evaluadas en 3° grado y 195 en 6° grado), **docentes** (387) y **familias** (8.347), y **alcanzó una alta participación de la comunidad escolar**.

II. Contexto educativo de México

México en el contexto de los países evaluados en el ERCE



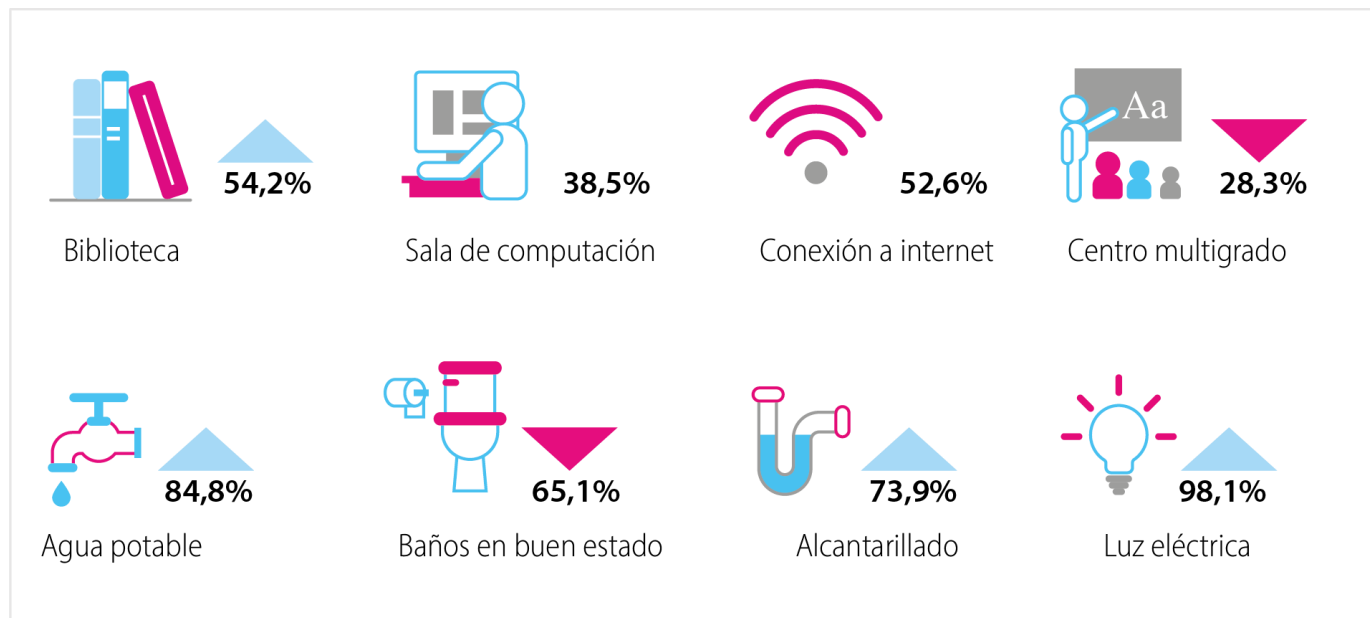
PAÍS		INGRESOS	INVERSIÓN EN EDUCACIÓN		COBERTURA ESCOLAR	
		PIB pc PPA (precios ctes 2011)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN 2019 (% del PIB)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SOBRE TOTAL GASTO 2019 (% del total de gasto)	TASA BRUTA TOTAL EN MATRÍCULA EN PREPRIMARIA 2019 (%)	TASA NETA TOTAL DE MATRÍCULA EN PRIMARIA 2019 (%)
ARGENTINA	▲	22.066	4,8	12,5	77,8	99,6
BRASIL	■	14.764	6,1	16,1	95,5	99,4
COLOMBIA	■	14.585	4,5	14,1	81,2	99,1
COSTA RICA	▲	20.938	6,8	24,6	95,6	99,9
CUBA		-	-	-	97,2	99,2
ECUADOR	▼	11.371	4,2	11,6	63,0	98,5
EL SALVADOR	▼	8.776	3,4	12,5	63,2	84,2
GUATEMALA	▼	8.653	3,2	23,8	49,1	89,3
HONDURAS	▼	5.736	4,9	20,1	39,8	87,5
MÉXICO	■	19.677	4,3	16,6	71,0	99,2
NICARAGUA	▼	5.452	3,4	22,4	55,6	
PANAMÁ	▲	31.440	3,1	10,1	62,2	86,8
PARAGUAY	▼	12.616	3,5	11,9	47,6	80,3
PERÚ	▼	12.854	3,8	17,8	105,8	98,2
REP. DOMINICANA	■	18.413	4,0	22,3	57,1	96,1
URUGUAY	▲	23.033	4,7	15,1	95,9	99,4
PROMEDIO PAÍSES EVALUADOS		15.358	4,3	16,8	72,3	94,4

Fuente de datos: Elaboración propia basada en datos de UNESCO-UIS 2018 y del Banco Mundial, actualizados a aquellos disponibles a noviembre de 2021 para la entrega de resultados del ERCE 2019.

Nota 1: Los símbolos del PIB per cápita indican si se encuentra sobre el promedio regional, similar o bajo.

- México presenta ingresos similares que el promedio de los países evaluados en ERCE 2019, con un total de 19.677 dólares per cápita.
- La inversión pública en educación del país es de un 4,3 % del PIB, que es igual al gasto del promedio de países.
- Destina un 16,6 % del gasto público total al sector educativo.
- México cuenta con una cobertura en Educación Preprimaria similar al promedio de los países y más alta en Primaria.

Acceso a servicios e infraestructura escolar según directores de centros educativos



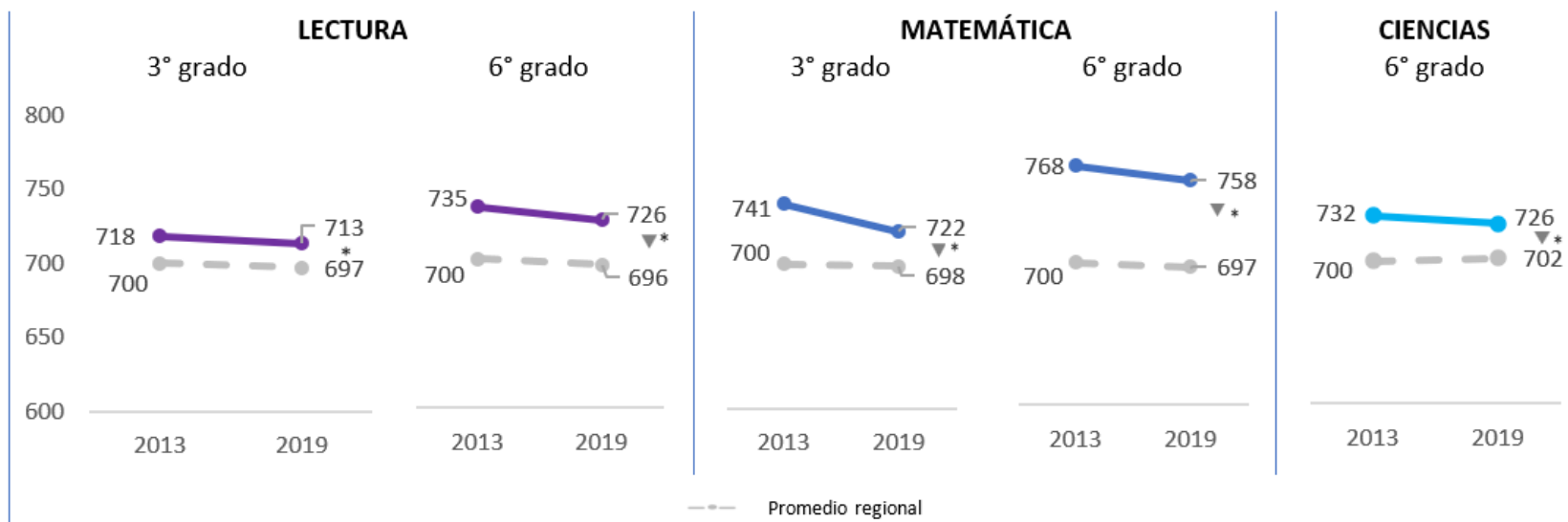
Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota 1: La flecha indica si el porcentaje que presenta el país es mayor o menor que el que presenta la región en un 3 %.

- Un **52,6 %** del estudiantado de 6° grado cuenta con **conexión a internet** en su escuela, un 54,2 % con biblioteca y un 38,5 % con sala de computación.
- En cuanto a servicios básicos, el **98,1 % asiste a establecimientos con luz eléctrica**, un 84,8 % con agua potable, un 65,1 % con baños en buen estado y un 73,9 % con alcantarillado o desagüe.
- Las y los estudiantes mexicanos acceden a infraestructura escolar y servicios básicos en mayor proporción al promedio de los países evaluados en el ERCE 2019 en biblioteca, agua potable, alcantarillado y luz eléctrica, y estudian en menor proporción en centros de multigrado.

III. Resultados de México en el ERCE 2019

Tendencia de resultados TERCE 2013 Y ERCE 2019

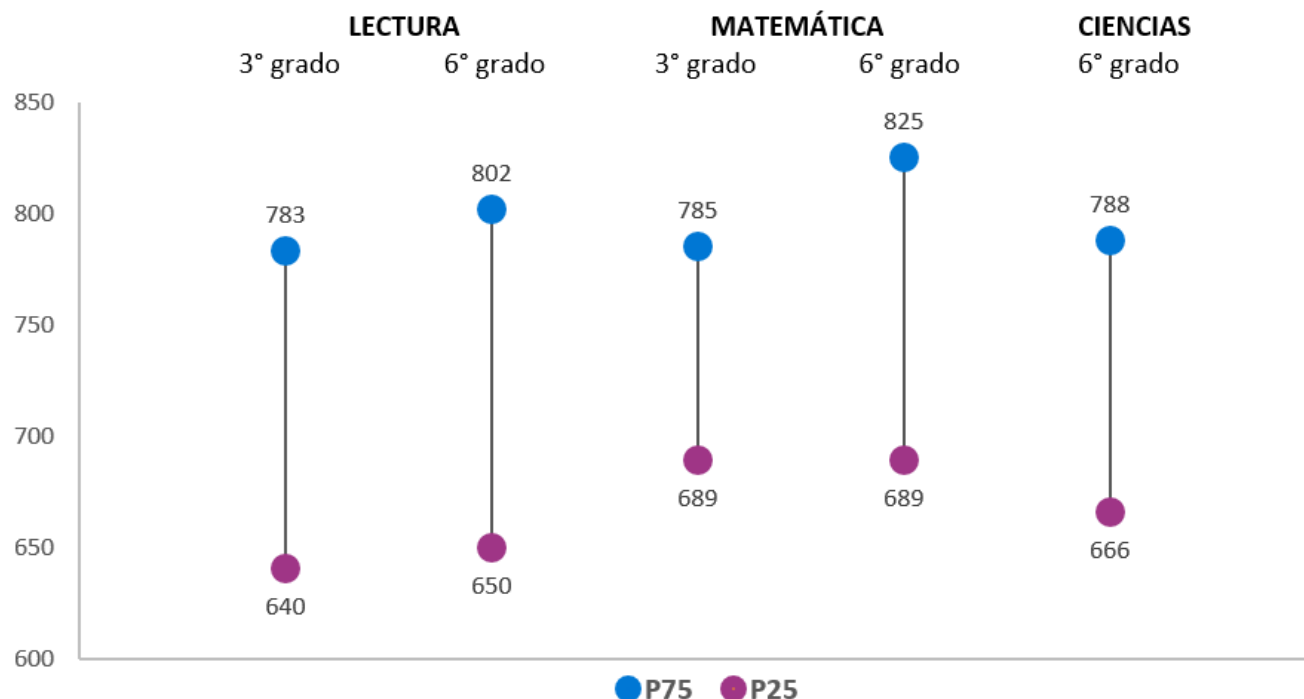


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota 1: ▲ indica un aumento significativo del puntaje del país entre 2013 y 2019 y * indica una diferencia estadísticamente significativa respecto del promedio regional en 2019.▲

- México **disminuye sus resultados respecto de la evaluación anterior** del TERCE 2013, **excepto en Lectura de 3° grado** que los mantiene estable.
- El país alcanza resultados significativamente mayores que el promedio regional en todas las pruebas.

Altos y bajos resultados

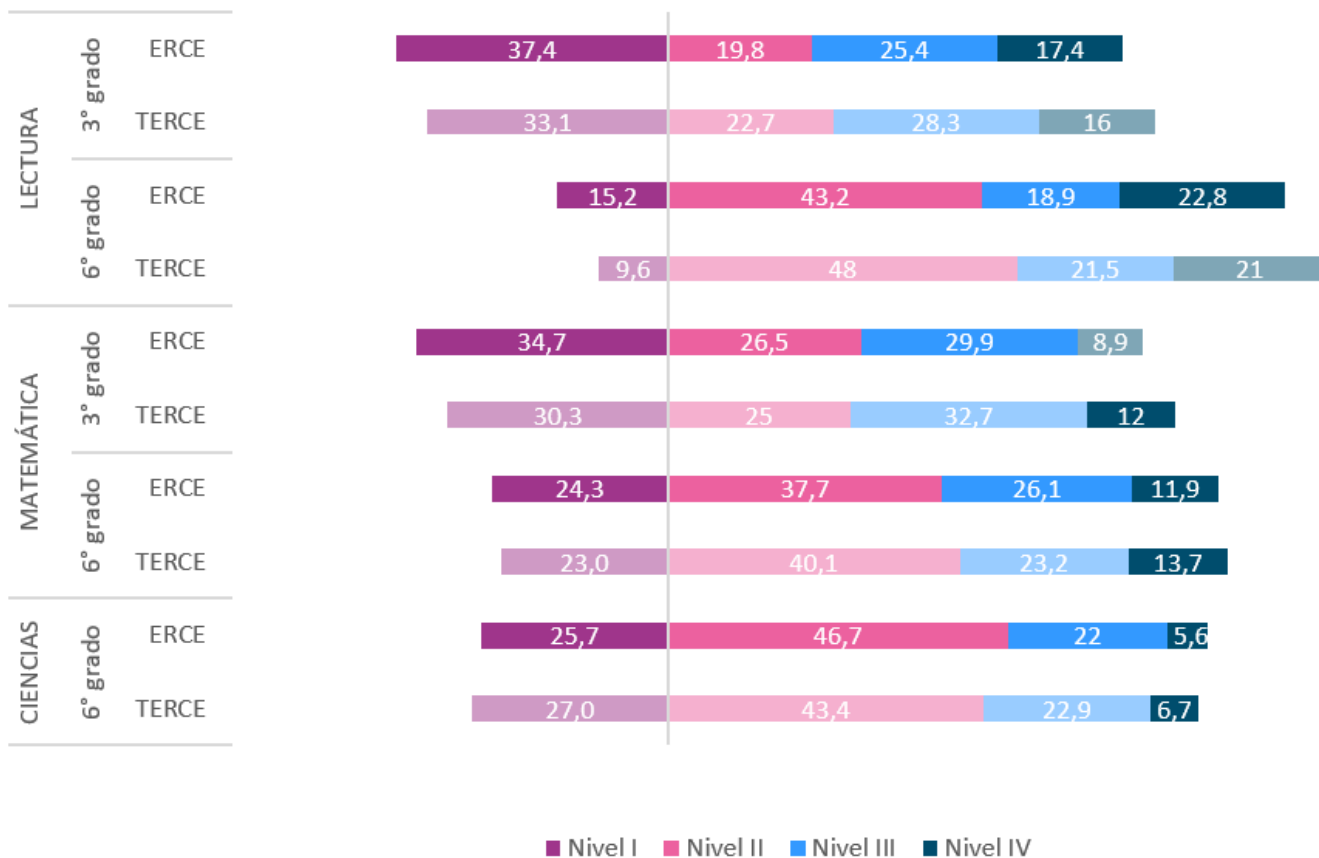


- Los resultados del ERCE 2019 muestran una **importante diferencia entre los y las estudiantes que alcanzan resultados bajos y altos**. Estas **diferencias van desde los 96 hasta los 152 puntos**, con la **diferencia más amplia en Lectura 6° grado**.

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota: La figura muestra el puntaje promedio de cada disciplina en México. Los puntajes fueron ordenados sobre la base del percentil más bajo y más alto. El percentil es una medida de posición usada en la estadística que indica el valor de una variable por debajo del porcentaje dado de observaciones en un determinado grupo. En este caso, se muestra el 25 % inferior y superior de la distribución del resultados o puntaje obtenidos en las distintas disciplinas tanto para 3° como para 6° grado.

Niveles de desempeño de los estudiantes

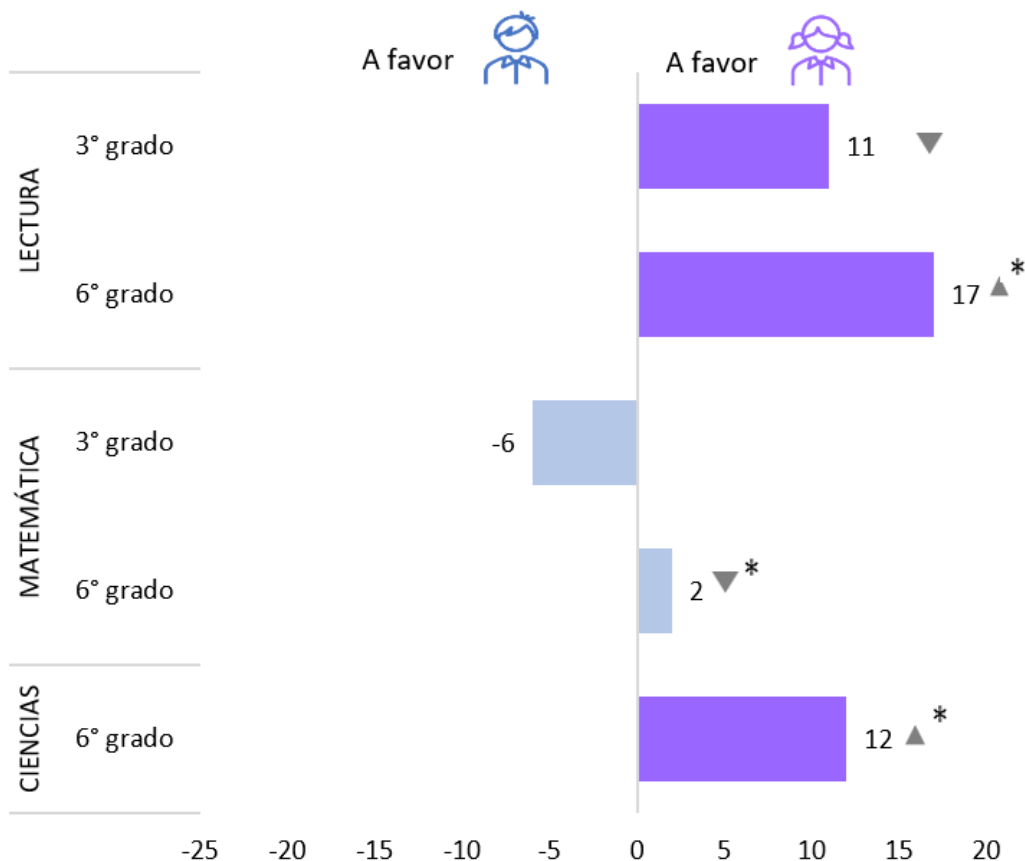


- México aumenta la proporción de estudiantes en Lectura y 3° grado Matemática en el nivel I de bajo desempeño respecto al TERCE 2013, y no presenta grandes variaciones en 6° grado Matemática y Ciencias.
- Respecto del promedio de la región en el ERCE 2019, México presenta una menor proporción de estudiantes en el nivel I de bajo desempeño.

Fuente de datos: UNESCO/OREALC, 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota: Los resultados del ERCE 2019 se exponen en el tono más oscuro para mayor claridad de las variaciones entre estudios.

Resultados de equidad: género



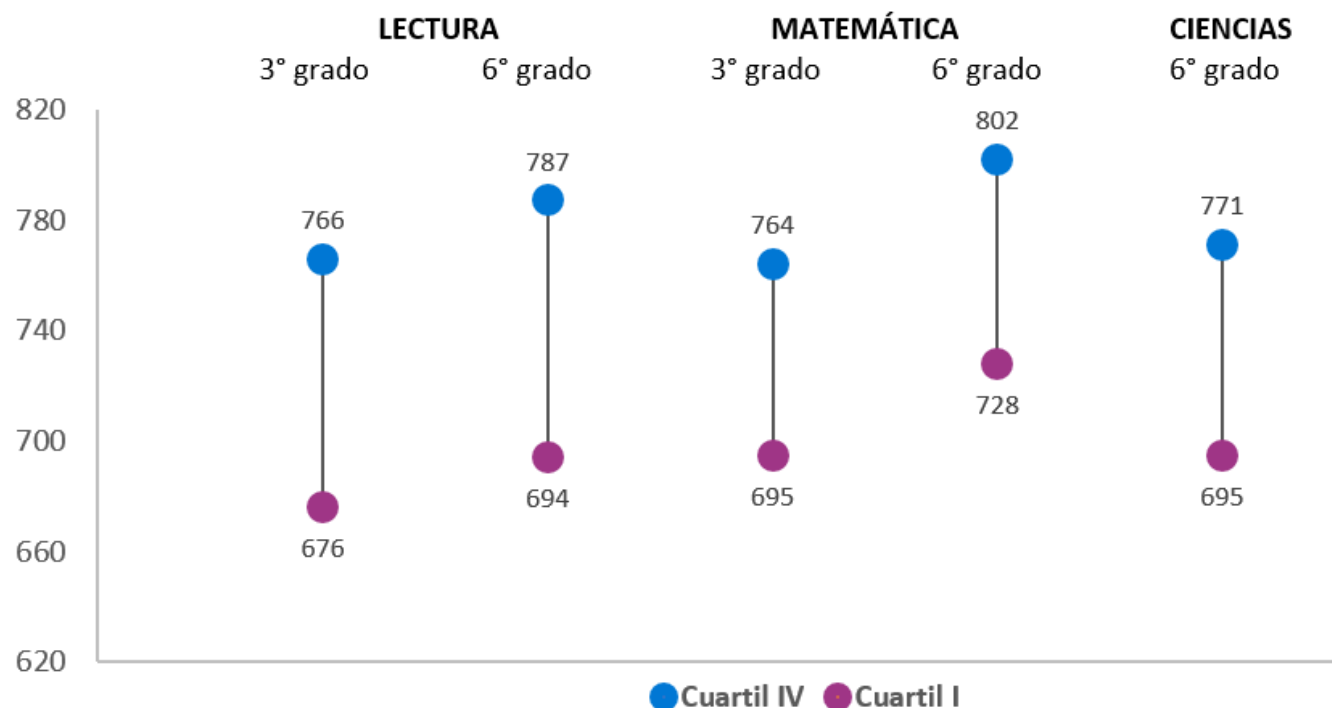
- México presenta **brechas de género significativas** en las pruebas de Lectura y Ciencias.
- Las niñas presentan **ventaja** en ambas pruebas.
- Respecto de 2013, **reduce la brecha en 3° grado Lectura y la aumenta en 6° grado en Lectura y Ciencias**, que pasan a ser significativas.

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota 1: Las diferencias de género que son estadísticamente significativas se exponen en el tono más oscuro.

Nota 2: Las flechas representan variaciones cercanas o superiores al 30% respecto del estudio TERCE 2013 (con al menos una diferencia significativa) y * indica si la diferencia deja de ser significativa respecto del TERCE en el caso de las disminuciones o si pasa a serlo en el caso de los aumentos.

Resultados de equidad: nivel socioeconómico

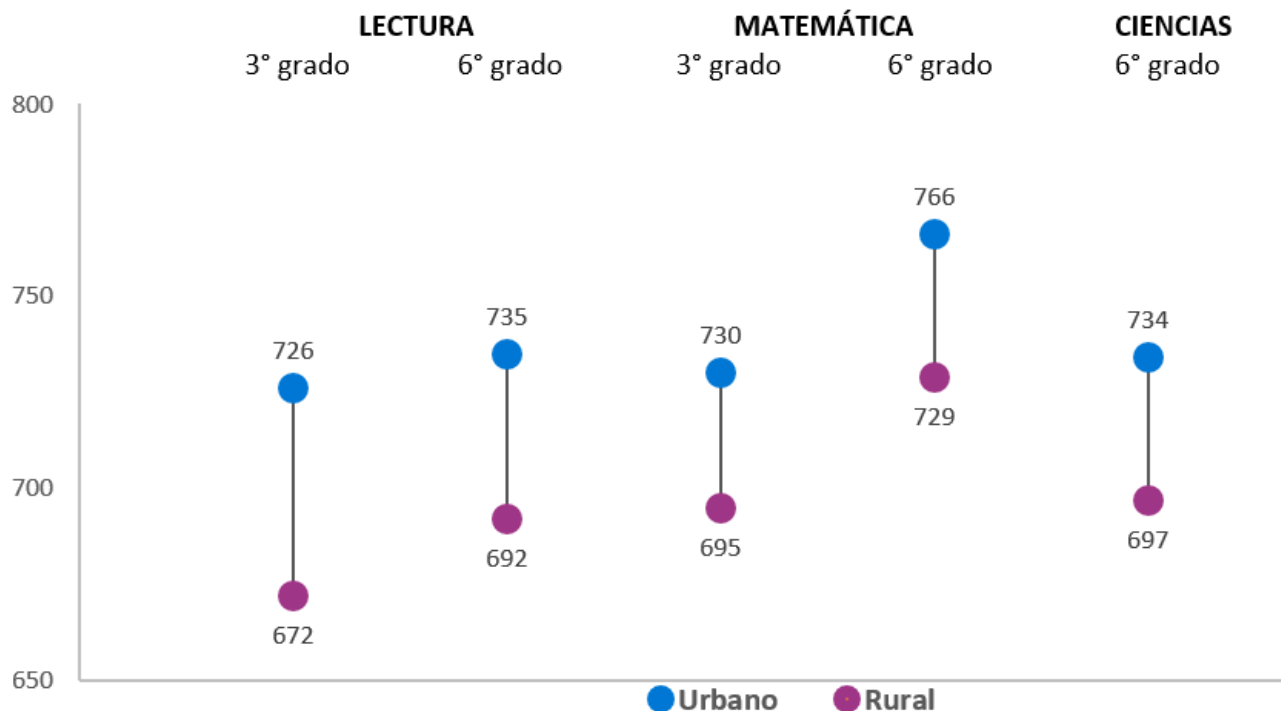


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota: En el cuartil I se agrupan las y los estudiantes con menores condiciones socioeconómicas y culturales y, en el cuartil IV, quienes tienen mayores condiciones.

- Las mayores diferencias en puntajes se observan en la prueba de Lectura 6° grado con 93 puntos, seguida de Lectura de 3° grado (90 puntos), de Ciencias 6° grado (76 puntos), en Matemática 6° grado con 74, y la menor brecha en Matemática 3° grado con 69 puntos. Se observan **importantes brechas de aprendizajes** entre aquellos estudiantes de un contexto socioeconómico y cultural desfavorecido con quienes se encuentran en una mejor situación.
- Al igual que en todos los países de la región, en México se confirman las desigualdades en el logro de aprendizajes de las y los estudiantes en función del nivel socioeconómico y cultural. Quienes provienen de familias con mejores condiciones socioeconómicas obtienen en promedio resultados más altos en todas las pruebas.

Resultados de equidad: zona geográfica

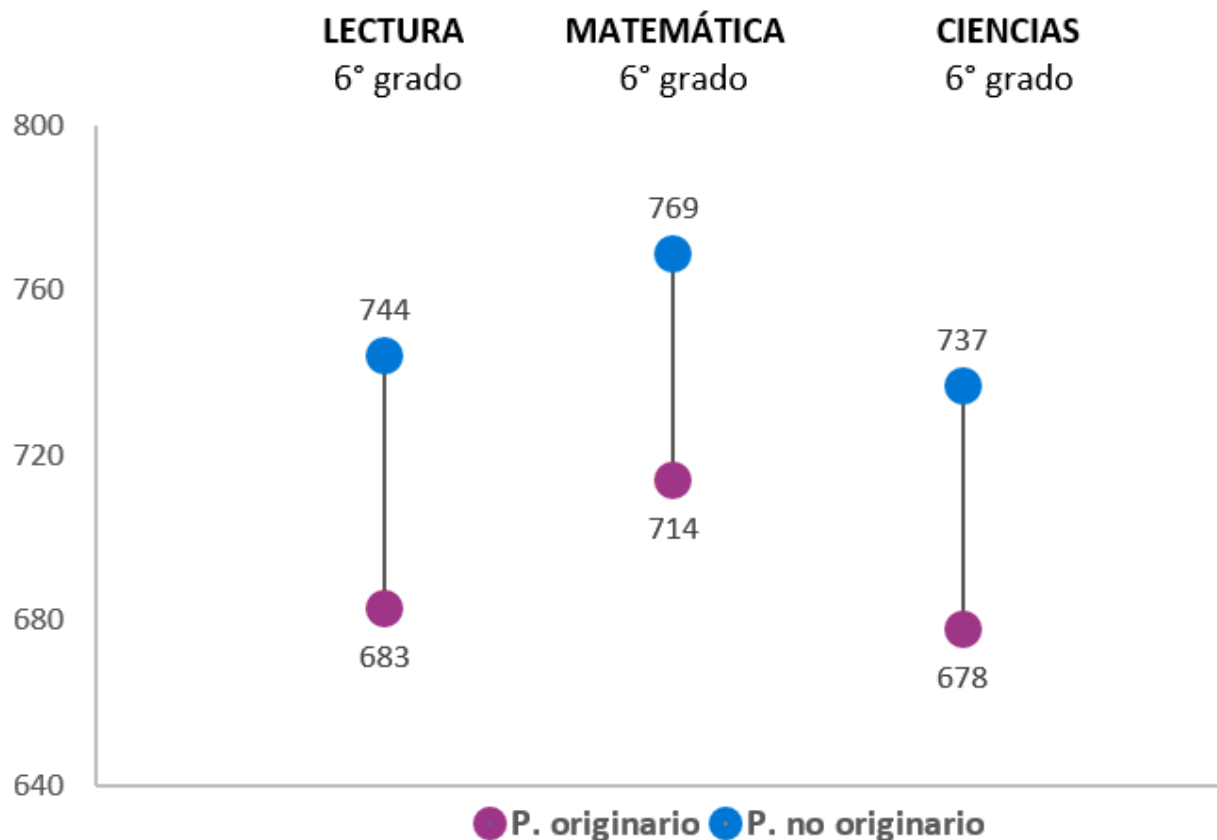


- En México, al igual que en la mayoría de los países evaluados, **se constatan desigualdades en el logro de aprendizajes de las y los estudiantes según el tamaño de la localidad** donde residan: quienes viven en localidades con mayor población obtienen en promedio resultados más altos en cuatro de las cinco.
- Estas **diferencias van desde los 35 puntos en 3° grado Matemática a 54 puntos** a favor de estudiantes de zonas urbanas.

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota 1: zonas rurales se definen con población menor a 10.000 habitantes en el estudio.

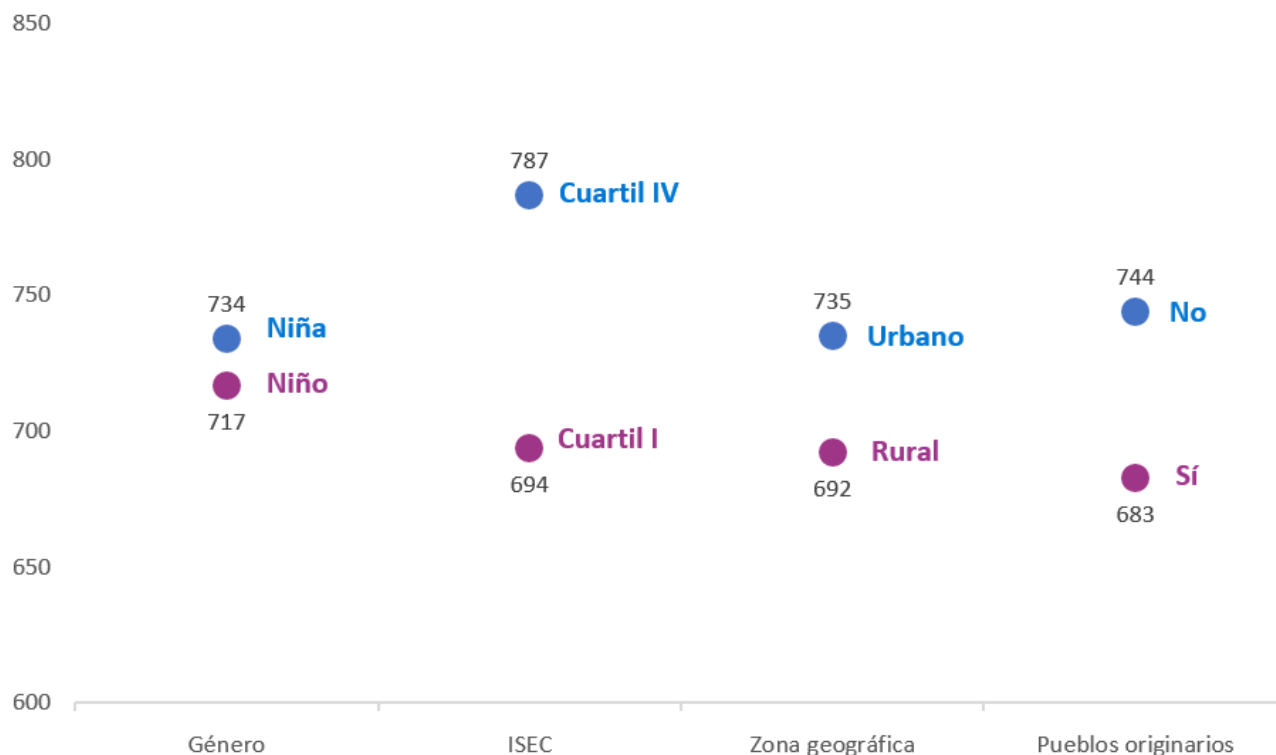
Resultados de equidad: población indígena y no indígena



- La población que se **autoidentifica como indígena** corresponde a **8,4 %** del estudiantado de la muestra en México.
- Se **detectan brechas en el logro de aprendizajes** entre quienes se **autoidentifican como indígenas y no indígenas**, que van de **55 a 61 puntos** en desventaja de quienes pertenecen a **pueblos originarios**.

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

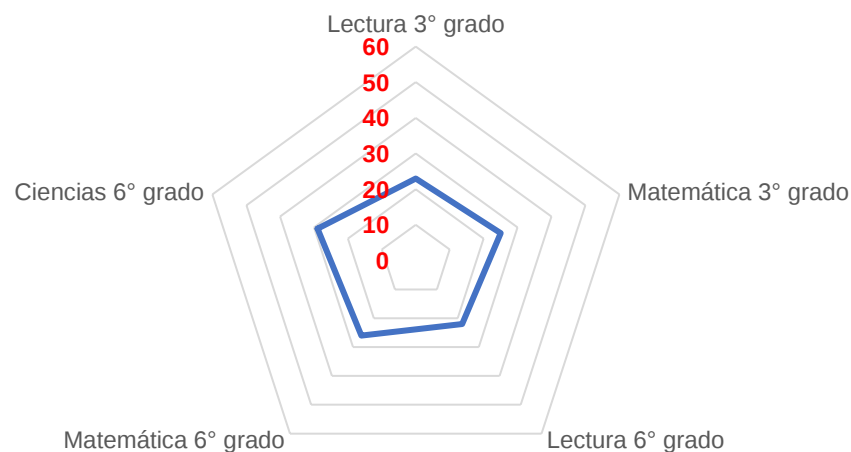
Resumen de brechas en México



- Al analizar las **brechas de variables de equidad** de manera conjunta para 6° grado, se observa que **la mayor diferencia se da según cuartil del índice socioeconómico y cultural** (93 puntos), seguido de pertenencia a **pueblo originario** (61 puntos), por **zona geográfica** (43 puntos) y la **menor brecha se da entre sexos** (17 puntos).

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Efecto escuela en México



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

- Para medir este efecto se utiliza **Coeficiente de Correlación Intraclass (CCI)**. Cuando este dato es mayor indica que las escuelas presentan mayores diferencias entre sí, lo que significa posibles escenarios en donde las y los estudiantes están expuestos a diferentes oportunidades de aprendizaje que acentúan las diferencias ((Centro UC, s. f.).
- En México, **entre un 22 % y 29 % de la variabilidad del logro de aprendizajes de los y las estudiantes puede ser atribuido a las escuelas** a las que asisten, lo que es menor que para la mayoría de los países de la región.

IV. Monitoreo del ODS 4

Monitoreo objetivo 4 de la Agenda 2030



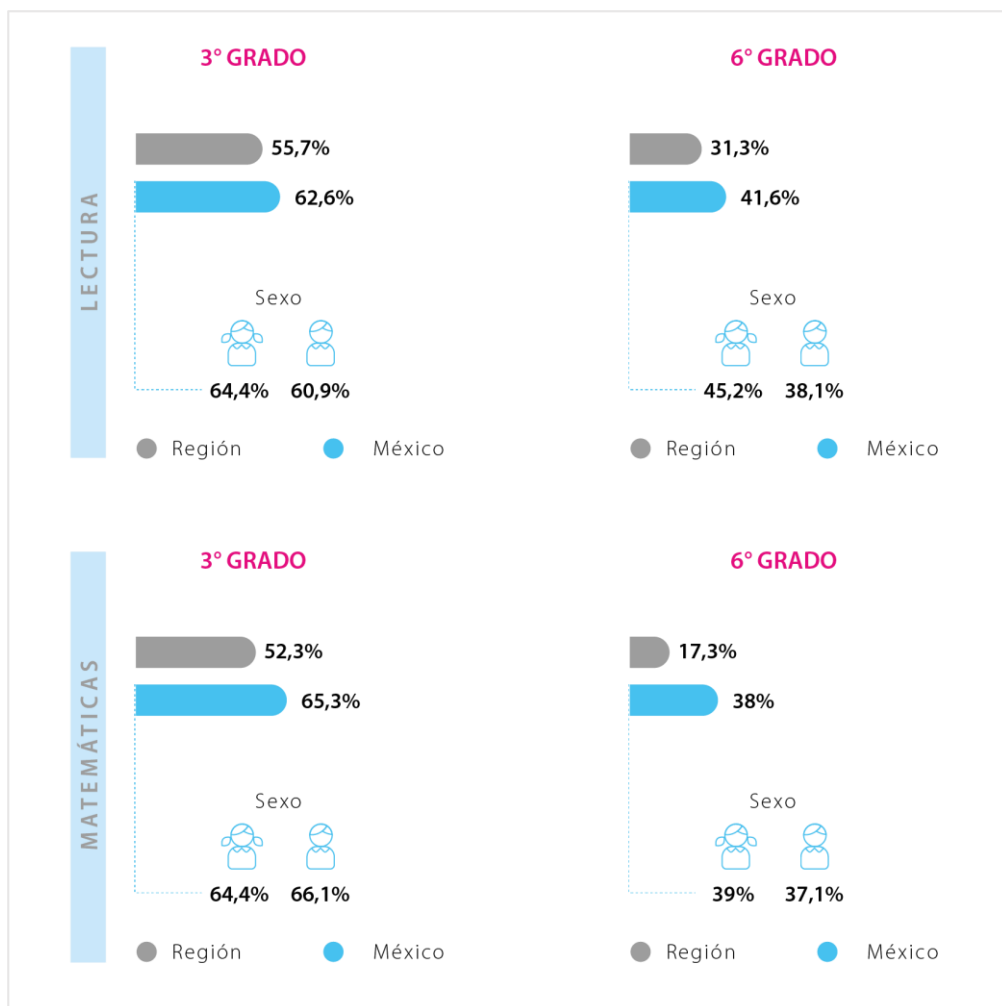
El objetivo 4 de la **Agenda 2030** se refiere a la **calidad de la educación** y establece como meta 4.1 la Educación Primaria y Secundaria, gratuita, equitativa y de calidad.

Para el monitoreo de esta meta se presentan indicadores clave para su medición, donde el 4.1.1 es al que reportan los resultados del LLECE:

«Proporción de niños y jóvenes: a) en el Grado 2 o 3; b) al final de la educación primaria; y c) al final de la educación secundaria baja, que han alcanzado al menos el nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemática, por sexo».



Estudiantes que alcanzan el nivel mínimo de competencias

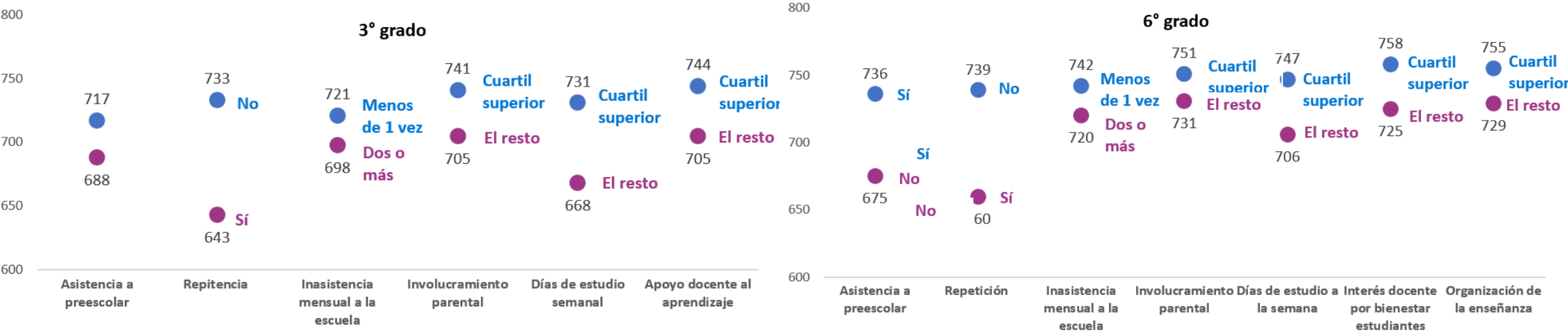


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

- En México, alcanzan el nivel mínimo de competencia en **Lectura 64,4 % de las y los estudiantes de 3° grado y el 45,2 % en 6° grado**. En **Matemática**, un **64,4 % alcanza este nivel en 3° grado**, logro que disminuye hasta el **38 % en 6° grado**.
- El **país obtiene un porcentaje superior al promedio regional de estudiantes que logra el nivel de competencias mínimo**.
- Las **brechas de género a favor de las niñas se reflejan en el logro del nivel mínimo de competencias** en Lectura y resultados similares entre género en Matemática.

V. Factores asociados al aprendizaje

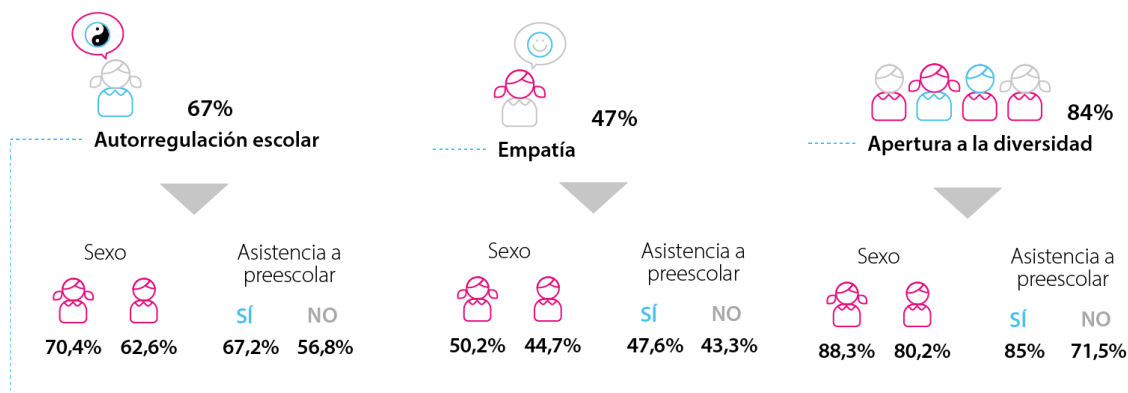
Diferencias de puntaje entre algunos factores asociados al aprendizaje de Lectura



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

VI. Habilidades socioemocionales (HSE)

Resultados de las habilidades socioemocionales en México

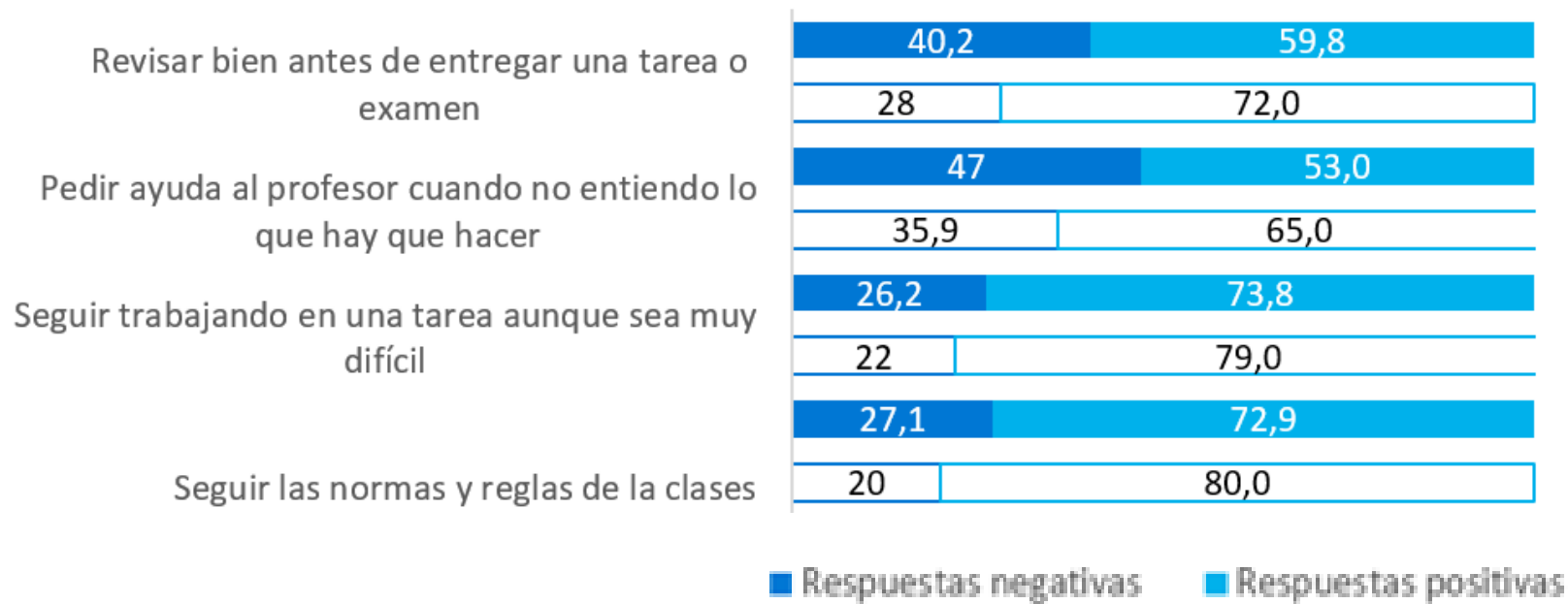


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota 1: Las respuestas positivas corresponden, en el caso de los indicadores de autorregulación escolar y empatía, a aquellas que declaran realizar en mayor medida determinadas acciones (varias veces y siempre o casi siempre), y, en el caso de apertura a la diversidad, aquellas que declaran un mayor nivel de agrado (me agradaría un poco y me agradaría mucho) de que estudiantes de distintos grupos sociales llegaran a su curso.

- Las y los **estudiantes en México entregan un positivo reporte** de las habilidades socioemocionales evaluadas, y presentan un 67 % de respuestas positivas en autorregulación escolar, 47 % en empatía y 84 % en apertura a la diversidad.
- Al **comparar con el promedio regional**, los y las estudiantes mexicanas reportan un porcentaje de respuestas positivas menor que la media regional en autorregulación escolar y empatía, y similar en apertura a la diversidad.
- Los **resultados según sexo y asistencia a Educación Preescolar muestran diferencias** en los porcentajes de respuestas positivas de las y los estudiantes. Las mujeres y quienes asisten a la Educación Preescolar presentan un mayor porcentaje de respuestas positivas.

Ejemplos de las respuestas de los estudiantes en HSE



Autorregulación escolar

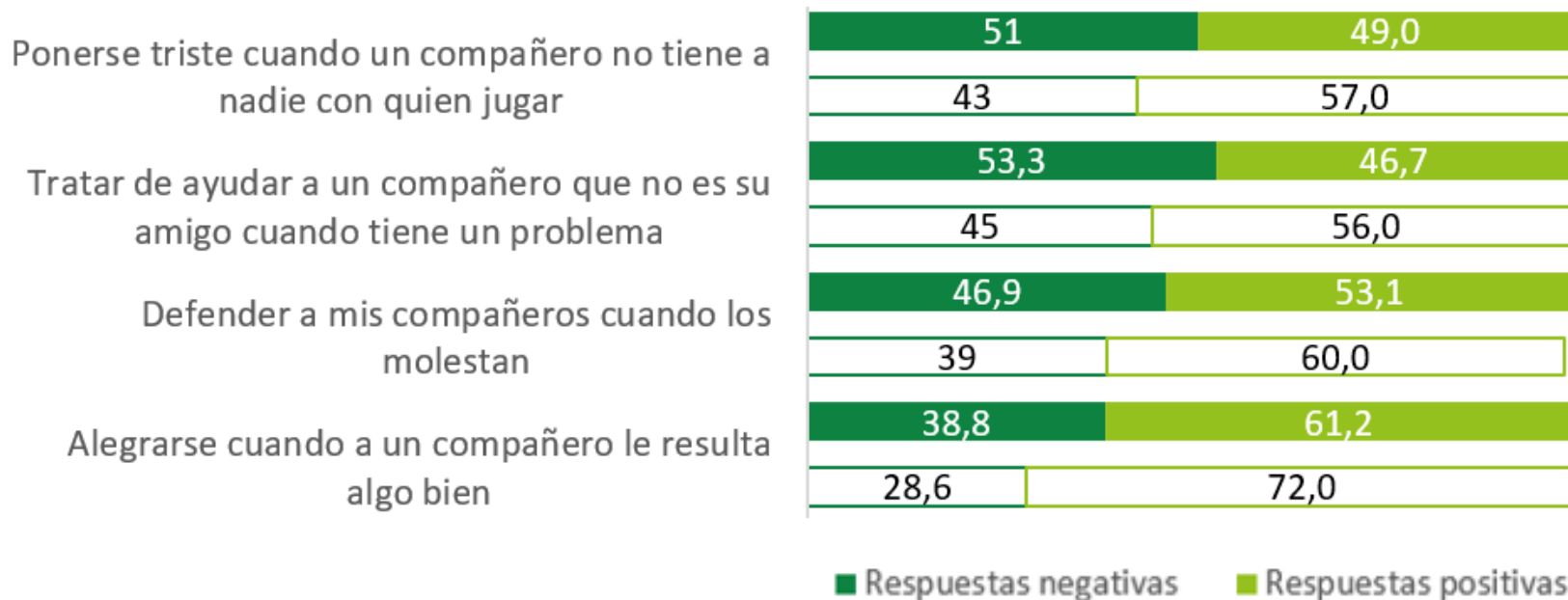


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota 1: Las barras con color corresponden a los resultados del país y las blancas al promedio regional.

Nota 2: Las respuestas positivas corresponden, en el caso de los indicadores de autorregulación escolar y empatía, a aquellas que declaran realizar en mayor medida determinadas acciones (varias veces y siempre o casi siempre), y, en el caso de apertura a la diversidad, aquellas que declaran un mayor nivel de agrado (me agradaría un poco y me agradaría mucho) de que estudiantes de distintos grupos sociales llegaran a su curso.

Ejemplos de las respuestas de los estudiantes en HSE



Empatía

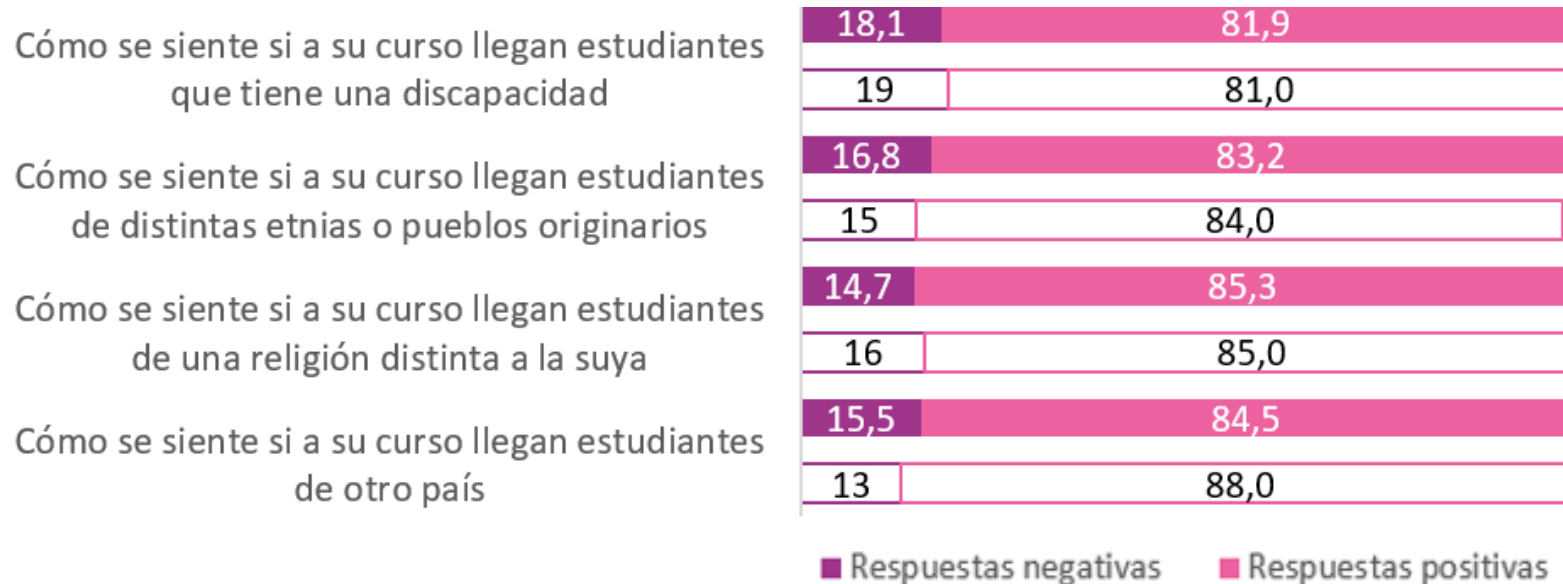


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota 1: Las barras con color corresponden a los resultados del país y las blancas al promedio regional.

Nota 2: Las respuestas positivas corresponden, en el caso de los indicadores de autorregulación escolar y empatía, a aquellas que declaran realizar en mayor medida determinadas acciones (varias veces y siempre o casi siempre), y, en el caso de apertura a la diversidad, aquellas que declaran un mayor nivel de agrado (me agradaría un poco y me agradaría mucho) de que estudiantes de distintos grupos sociales llegaran a su curso.

Ejemplos de las respuestas de los estudiantes en HSE



Apertura a la diversidad



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota 1: Las barras con color corresponden a los resultados del país y las blancas al promedio regional.

Nota 2: Las respuestas positivas corresponden, en el caso de los indicadores de autorregulación escolar y empatía, a aquellas que declaran realizar en mayor medida determinadas acciones (varias veces y siempre o casi siempre), y, en el caso de apertura a la diversidad, aquellas que declaran un mayor nivel de agrado (me agradaría un poco y me agradaría mucho) de que estudiantes de distintos grupos sociales llegaran a su curso.

VII. Síntesis de resultados y orientaciones

Síntesis de resultados



- **Aprendizajes:** México obtiene resultados **más altos que el promedio regional** en todas las pruebas del ERCE 2019, especialmente en la de Matemática 6° grado que se sitúa entre los tres países con mejor desempeño. Sin embargo, **disminuye sus resultados respecto de 2013**, excepto en Lectura 3° grado, donde no hay cambios.
- **Distribución de desempeño:** En las dos pruebas de 3° grado y Lectura 6° aumenta la proporción de estudiantes en el nivel más bajo de logro.
- **Desafíos de equidad:** El país presenta brechas de género, por nivel socioeconómico y cultural de las familias, según la zona geográfica de las escuelas y la pertenencia o no de las y los estudiantes a pueblos originarios. Las **niñas presentan ventajas frente a los niños** en las dos pruebas de Lectura y Ciencias. También se evidencian **diferencias de 69 hasta los 93 puntos según cuartiles de nivel socioeconómico** y de **37 a 54 puntos según la ubicación geográfica**, afectando más a escuelas de zonas rurales. Estudiantes de pueblos originarios tienen una desventaja de entre 55 y 61 puntos en 6° grado.
- **Factores asociados al desempeño:** asistencia a educación preescolar, el involucramiento parental en el proceso educativo, una menor inasistencia a clases y los días de estudio a la semana están ligados a mejores resultados en Lectura. La repitencia se asocia a un menor logro.
- **Habilidades socioemocionales:** El estudio ERCE 2019 evaluó por primera vez habilidades como autorregulación, empatía y apertura a la diversidad. Los **estudiantes de México entregan un reporte positivo**, con un 67 % de respuestas positivas en autorregulación escolar, un 47 % en empatía y un 84 % en apertura a la diversidad.

Orientaciones de mejora



- **Profundizar mejora de aprendizajes:** Se evidencian desafíos para mejorar los aprendizajes de las y los **estudiantes**, continuar avanzando en el logro de las metas de los ODS al año 2030 y **reducir las brechas de aprendizaje observadas en grupos de población**, como son las brechas observadas según género, nivel socioeconómico, localidades de las escuelas y pertenencia a población indígena.
- **Políticas focalizadas:** Se sugiere definir políticas contextualizadas que mejoren la calidad de los aprendizajes y que movilicen a los estudiantes de niveles bajos a superiores. También es importante identificar áreas específicas donde los logros son bajos para enfocar iniciativas y extender los avances hacia los estudiantes que no alcanzan los niveles mínimos de competencia de la Agenda 2030.
- **Promover la equidad e inclusión:** Implementar medidas para reducir las brechas de aprendizaje, enfocándose en las desigualdades socioeconómicas y territoriales, así como en las desventajas de estudiantes de pueblos indígenas y otros grupos vulnerables.
- **Enfrentar desafíos Post pandemia:** Los desafíos observados en ERCE 2019 pueden haberse agravado por la pandemia de COVID-19. Es importante que el país adopte medidas para mitigar estos efectos y mejorar la calidad educativa en los próximos años.

¡Gracias!



Laboratorio
Latinoamericano
Evaluación
Calidad
Educación

Más información:

www.unescollece.org

Educación
2030

<https://www.unesco.org/es/fieldoffice/santiago>