

Principales resultados ERCE 2019 Guatemala

Síntesis de los principales resultados



- En el ERCE 2019 Guatemala obtiene puntajes por debajo del promedio de la región en Lectura, Matemática y Ciencias, donde la mayor brecha es la que presenta en Lectura de 6° grado.
- Al llevar a cabo la comparación con los resultados obtenidos en el TERCE 2013, estos presentan un descenso significativo. El país presenta retroceso en el logro de aprendizaje, lo que constituye una alerta sobre la necesidad de fortalecer las acciones de la política educativa para la mejora de la calidad en el país.
- Al igual que la mayoría de los países de la región, Guatemala evidencia importantes inequidades en el logro de estos resultados en cuanto a nivel socioeconómico y cultural de las familias de los y las estudiantes, resultados obtenidos por la población indígena y por zona territorial.

I. Evaluación del ERCE 2019

Laboratorio
Latinoamericano
Evaluación
Calidad
Educación



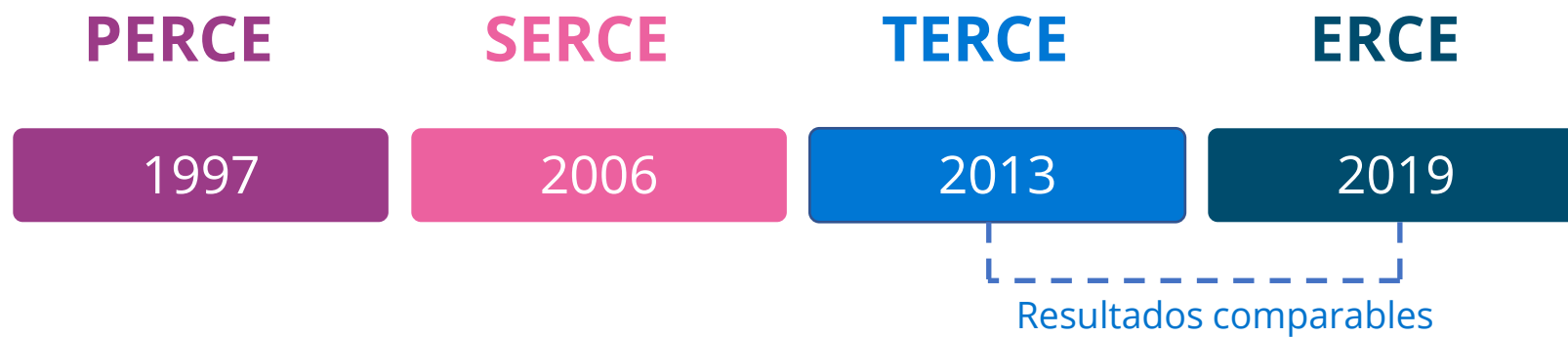
El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)



Los resultados de ERCE 2019 son comparables con los resultados de su antecesor, TERCE 2013.

El ERCE tiene más de 25 años de historia. Su desarrollo comenzó en 1995, con la creación del Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad de la Educación LLECE y su primera aplicación fue realizada en 1997.

Guatemala ha participado en tres estudios del LLECE: SERCE, TERCE y ERCE.



Características del ERCE 2019



Grados de aplicación



3° grado

6° grado



Áreas curriculares



Lectura
Escritura
Matemática
Ciencias

Tipo de preguntas



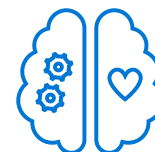
Opción múltiple
Preguntas abiertas



Cuestionarios de contexto



Director
Docente
Estudiante
Familia



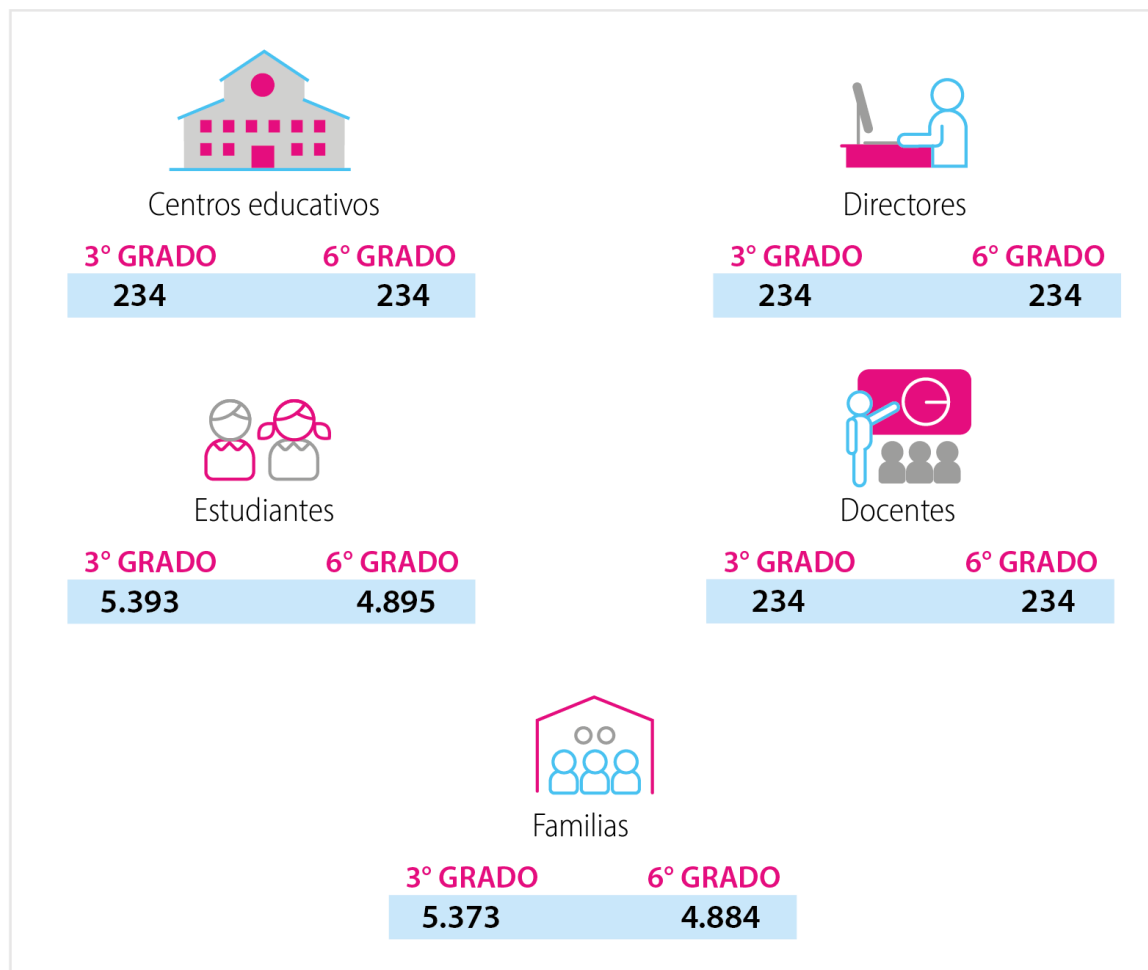
Módulo de habilidades socioemocionales



Empatía
Apertura a la diversidad
Autorregulación escolar

...Factores asociados al aprendizaje...

Centros educativos y estudiantes evaluados



- En el ERCE 2019 participaron 234 centros educativos evaluados en 3° grado y 234 en 6° grado, con 5,393 estudiantes evaluados en 3° grado y 4,895 en 6° grado.
- Junto con las pruebas, el ERCE 2019 aplicó cuestionarios de contexto a **cuerpos directivos** (234 de escuelas evaluadas en 3° grado y 234 de escuelas evaluadas en 6° grado), **docentes** (468) y **familias** (10,257), **alcanzando una alta participación de la comunidad** escolar.

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

II. Contexto educativo de Guatemala

Brasil en el contexto de los países evaluados en el ERCE



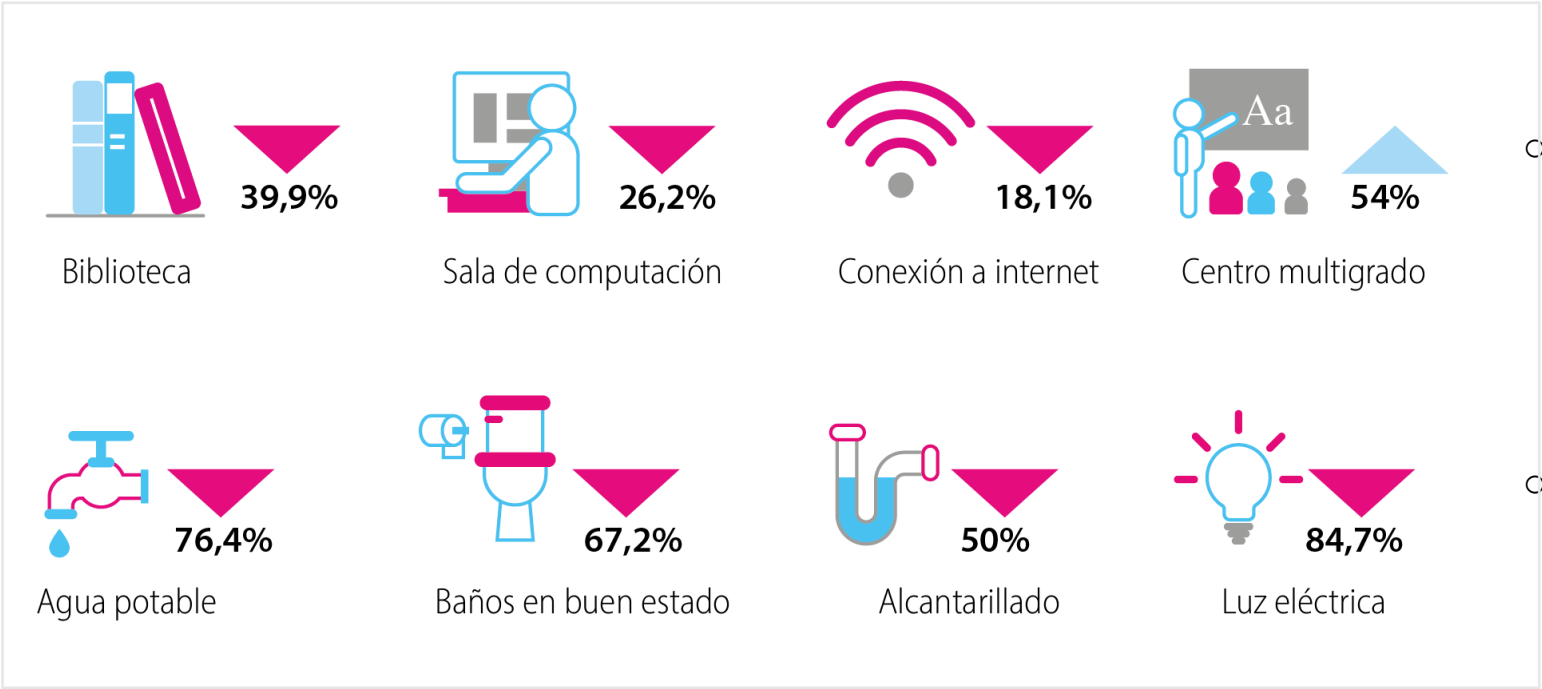
PAÍS		INGRESOS	INVERSIÓN EN EDUCACIÓN		COBERTURA ESCOLAR	
		PIB pc PPA (precios ctes 2011)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN 2019 (% del PIB)	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SOBRE TOTAL GASTO 2019 (% del total de gasto)	TASA BRUTA TOTAL EN MATRÍCULA EN PREPRIMARIA 2019 (%)	TASA NETA TOTAL DE MATRÍCULA EN PRIMARIA 2019 (%)
ARGENTINA	▲	22.066	4,8	12,5	77,8	99,6
BRASIL	■	14.764	6,1	16,1	95,5	99,4
COLOMBIA	■	14.585	4,5	14,1	81,2	99,1
COSTA RICA	▲	20.938	6,8	24,6	95,6	99,9
CUBA		-	-	-	97,2	99,2
ECUADOR	▼	11.371	4,2	11,6	63,0	98,5
EL SALVADOR	▼	8.776	3,4	12,5	63,2	84,2
GUATEMALA	▼	8.653	3,2	23,8	49,1	89,3
HONDURAS	▼	5.736	4,9	20,1	39,8	87,5
MÉXICO	■	19.677	4,3	16,6	71,0	99,2
NICARAGUA	▼	5.452	3,4	22,4	55,6	
PANAMÁ	▲	31.440	3,1	10,1	62,2	86,8
PARAGUAY	▼	12.616	3,5	11,9	47,6	80,3
PERÚ	▼	12.854	3,8	17,8	105,8	98,2
REP. DOMINICANA	■	18.413	4,0	22,3	57,1	96,1
URUGUAY	▲	23.033	4,7	15,1	95,9	99,4
PROMEDIO PAÍSES EVALUADOS		15.358	4,3	16,8	72,3	94,4

- Guatemala presenta **ingresos que se sitúan por debajo** del promedio de los países evaluados en el ERCE 2019, con un total de \$8,653 dólares americanos per cápita.
- La inversión pública en educación del país es de 3,2% del PIB, cifra inferior al gasto promedio de los países participantes.
- El país destina un **23,8% del gasto público total al sector educativo**, lo cual es superior a la media de los países evaluados.
- **Guatemala cuenta con una baja cobertura en Educación Preprimaria y Primaria** para los estudiantes en edad de cursarla.

Fuente de datos: Elaboración propia basada en datos de UNESCO-UIS 2018 y del Banco Mundial, actualizados a aquellos disponibles a noviembre de 2021 para la entrega de resultados del ERCE 2019.

Nota 1: Los símbolos del PIB per cápita indican si se encuentra sobre el promedio regional, similar o bajo.

Acceso a servicios e infraestructura escolar según directores de centros educativos

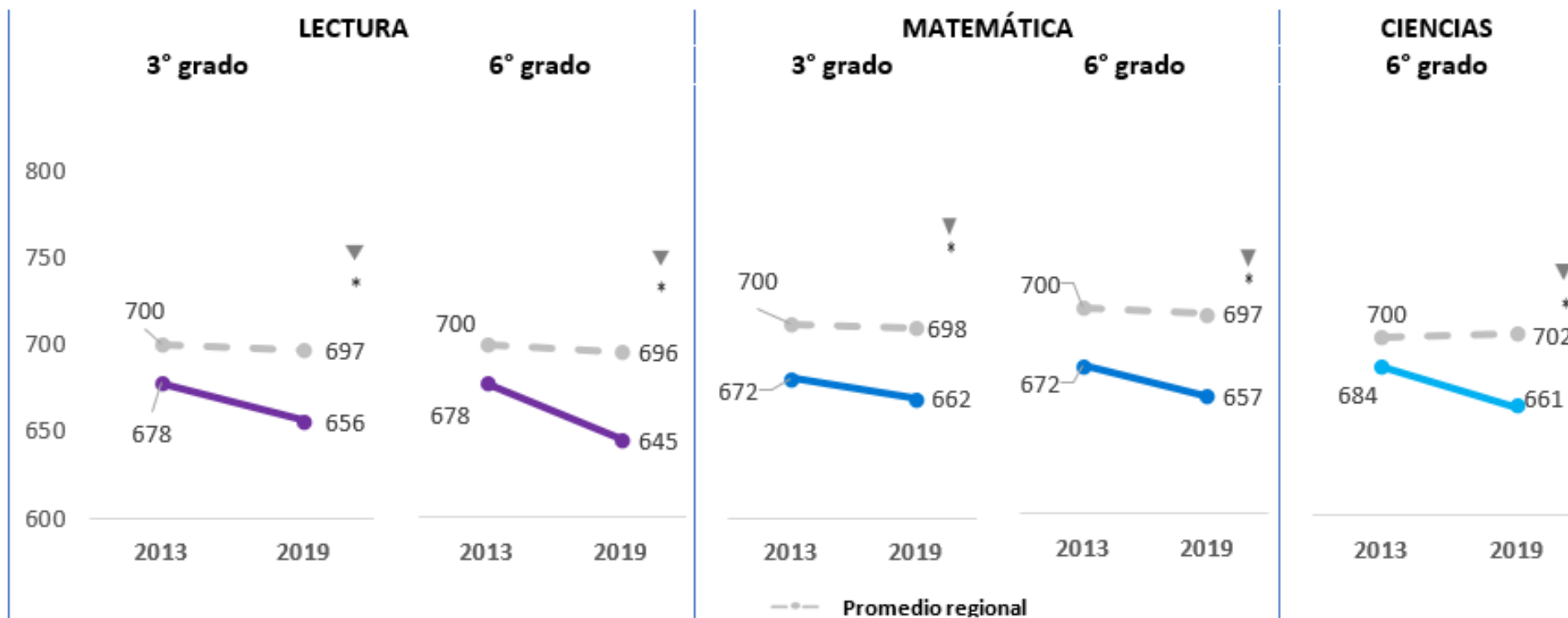


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).
Nota: La flecha indica si el porcentaje que presenta el país es mayor o menor que el que presenta la región en un 3 %.

- Un 39,9 % de las y los estudiantes de 6° grado tiene acceso a una biblioteca, un 18,1 % a conexión a internet, un 26,18 % a una sala (laboratorio) de computación en el centro educativo que asisten, frente a un 47,1 %, 50,4 % y 39,4 % que presenta la región respectivamente.
- En cuanto a los servicios básicos, un 84,7 % asiste a establecimientos con luz eléctrica, un 76,4 % con agua potable un 67,2 % con baños en buen estado y un 18,1 % con alcantarillado o desagüe.
- Las y los estudiantes guatemaltecos acceden a condiciones de infraestructura escolar y servicios básicos **por debajo del promedio de la región.**

III. Resultados de Guatemala en el ERCE 2019

Tendencia de resultados TERCE 2013 Y ERCE 2019



Fuente de datos: UNESCO/OREALC, 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo ERCE 2019.

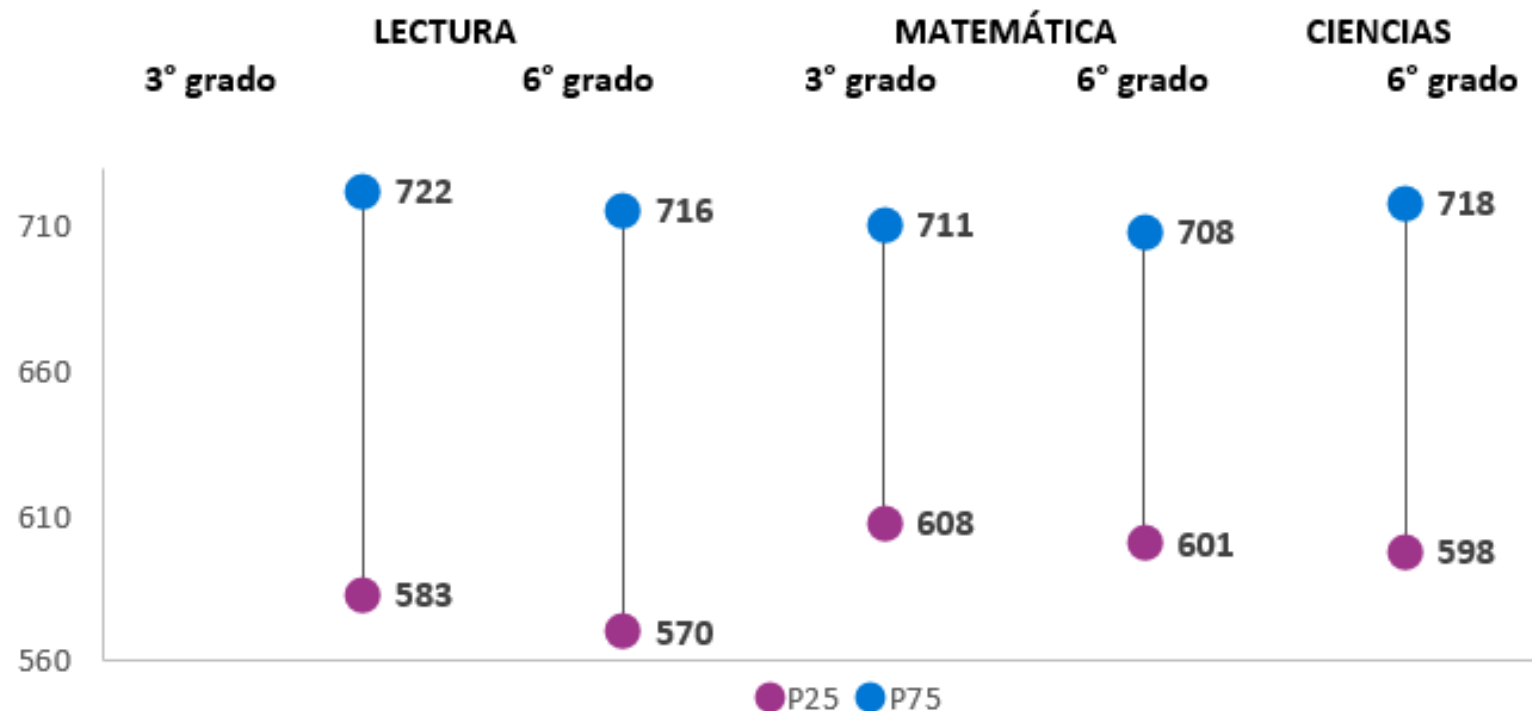
Nota 1: ▼ indica una disminución significativa del puntaje del país entre 2013-2019.

Nota 2: * indica una diferencia estadísticamente significativa respecto del promedio regional en 2019.

Nota 3: La línea discontinua corresponde al promedio de la región y la continua, al promedio del país.

- Guatemala presenta **en todas las áreas evaluadas** un puntaje promedio **por debajo de la región**, donde la **mayor brecha es la de Lectura 6° grado**, seguida de **Lectura 3° y Ciencias 6° grado**.
- Al comparar los resultados con los obtenidos en el estudio TERCE 2013 se observa un **descenso significativo** en todas las áreas, donde la **mayor brecha es el resultado obtenido en Lectura 6° grado**, seguida de **Ciencias 6°**.

Altos y bajos resultados

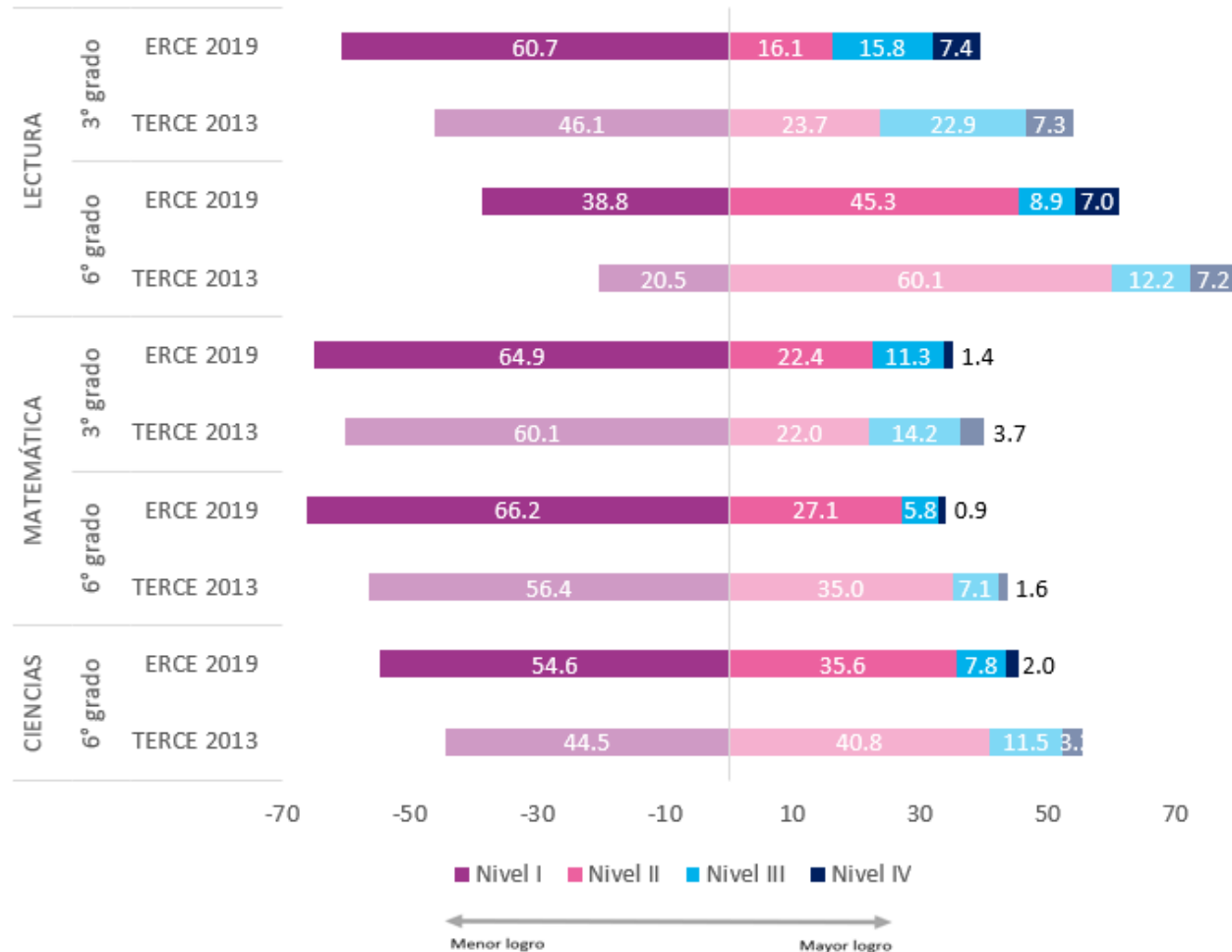


Los resultados del ERCE 2019 muestran una importante diferencia entre las y los estudiantes que alcanzan en promedio resultados bajos y altos. Estas diferencias van desde los 107 hasta los 146 puntos, **con la diferencia más amplia en Lectura 3° grado, seguida de Lectura 6°.**

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota: La figura muestra el puntaje promedio de cada disciplina en Guatemala. Los puntajes fueron ordenados sobre la base del percentil más bajo y más alto. El percentil es una medida de posición usada en la estadística que indica el valor de una variable por debajo del porcentaje dado de observaciones en un determinado grupo. En este caso, se muestra el 25 % inferior y superior de la distribución del resultados o puntaje obtenidos en las distintas disciplinas tanto para 3° como para 6°.

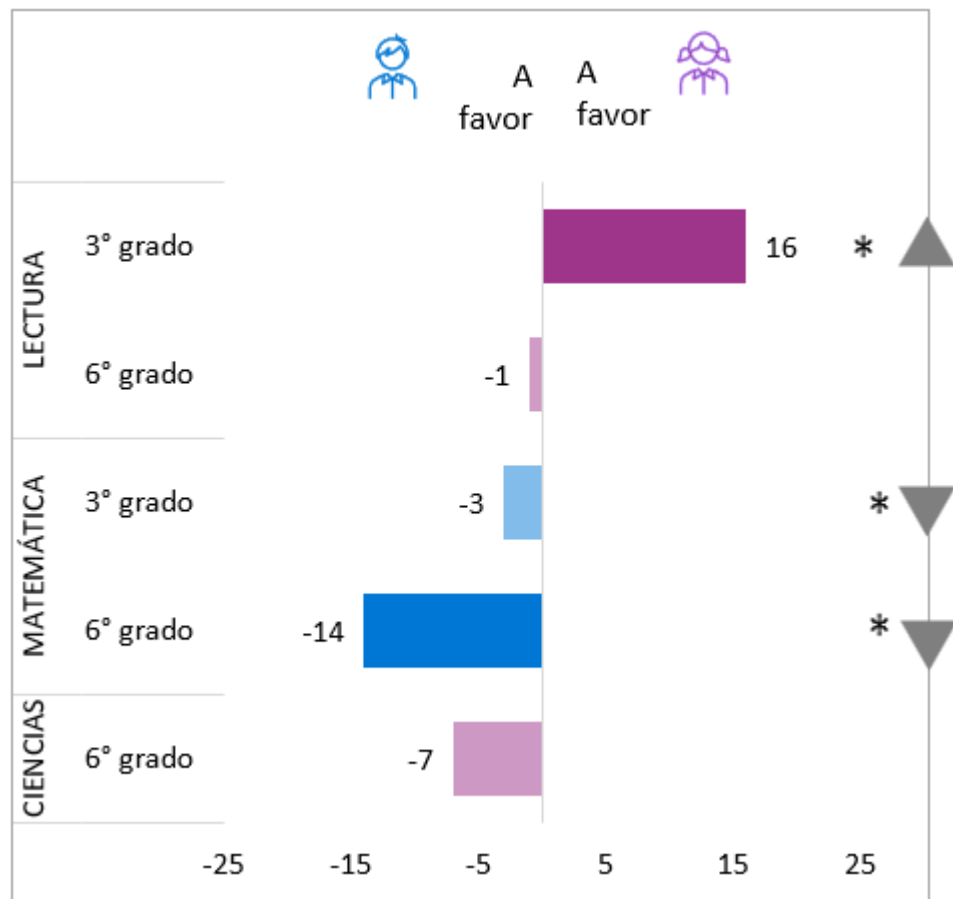
Distribución del porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño ERCE 2019 y TERCE 2013



Fuente de datos: UNESCO/OREALC, 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo ERCE 2019.
Nota: Los resultados del ERCE 2019 se exponen en el tono más oscuro para mayor claridad de las variaciones entre estudios.

- Guatemala **aumenta la proporción de estudiantes en el nivel I** en el estudio del ERCE 2019 en comparación con la medición anterior, donde **Lectura 6° grado es el área en que este incremento fue mayor, seguido de Lectura 3° grado.**
- También se observa una **disminución** de la proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel IV, donde se agrupan a las y los estudiantes que mostraron un mayor desempeño, con excepción de Lectura 3° grado que permanece similar.
- Respecto a la región, Guatemala presenta mayor proporción de estudiantes en el nivel de bajo desempeño en todas las pruebas.

Resultados de equidad: género



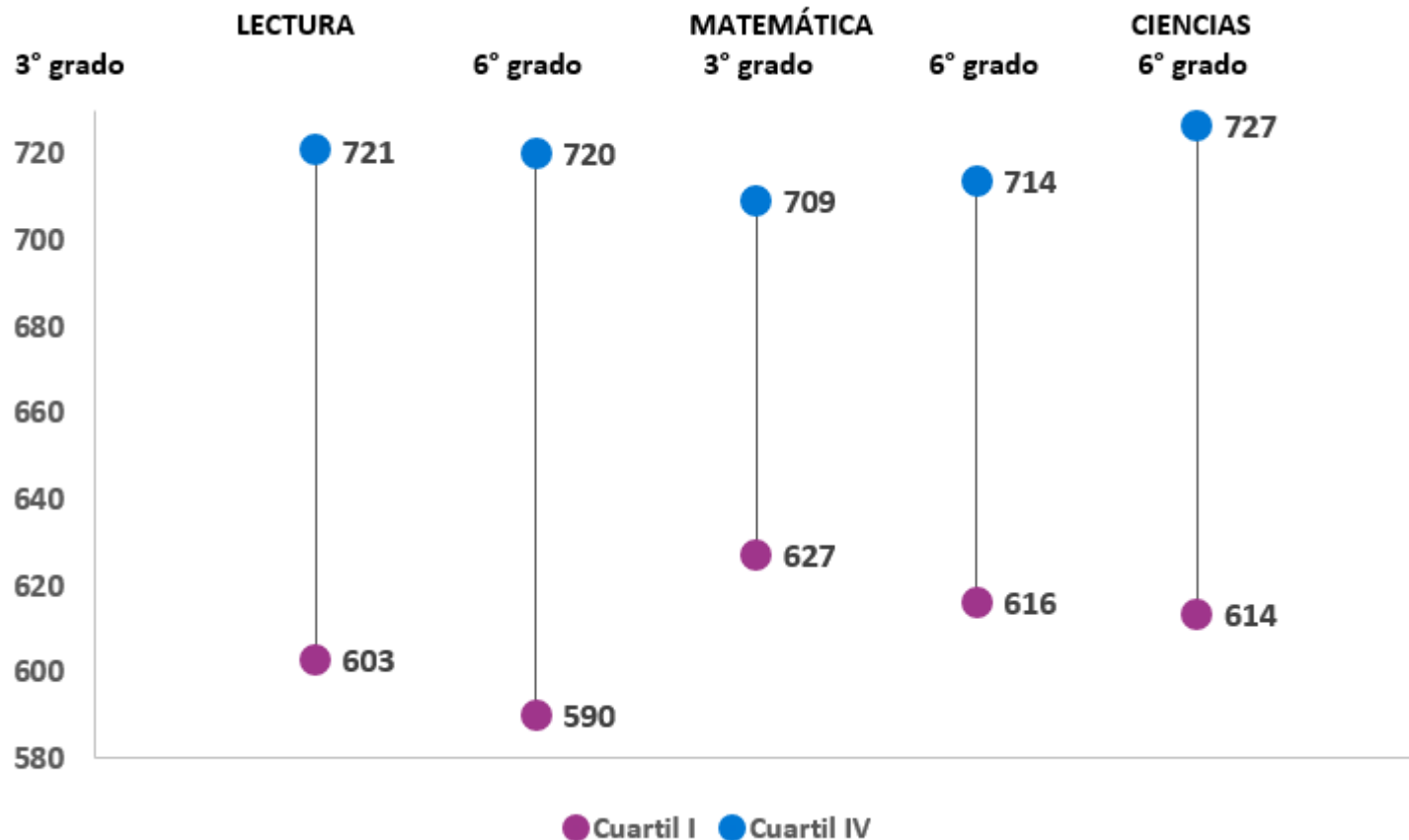
Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota 1: Las diferencias de género que son estadísticamente significativas se exponen en el tono más oscuro.

Nota 2: Las flechas representan variaciones cercanas o superiores al 30% respecto del estudio TERCE 2013 (con al menos una diferencia significativa). * indica si la diferencia deja de ser significativa respecto del TERCE en el caso de las disminuciones, o si pasa a serlo en el caso de los aumentos.

- Guatemala presenta brechas de género significativas en dos pruebas: Lectura 3° y Matemática de 6° grado.
- Las niñas presentan ventaja en Lectura 3° y los niños en Matemática 6° grado, lo que la constituye en una de las mayores brechas de la región.
- Respecto de 2013 aumenta la brecha en Lectura 3° grado, lo que la transforma en significativa, y reduce la de Matemática 6°.
- En Ciencias, Guatemala elimina en promedio la brecha de género.

Resultados de equidad: nivel socioeconómico

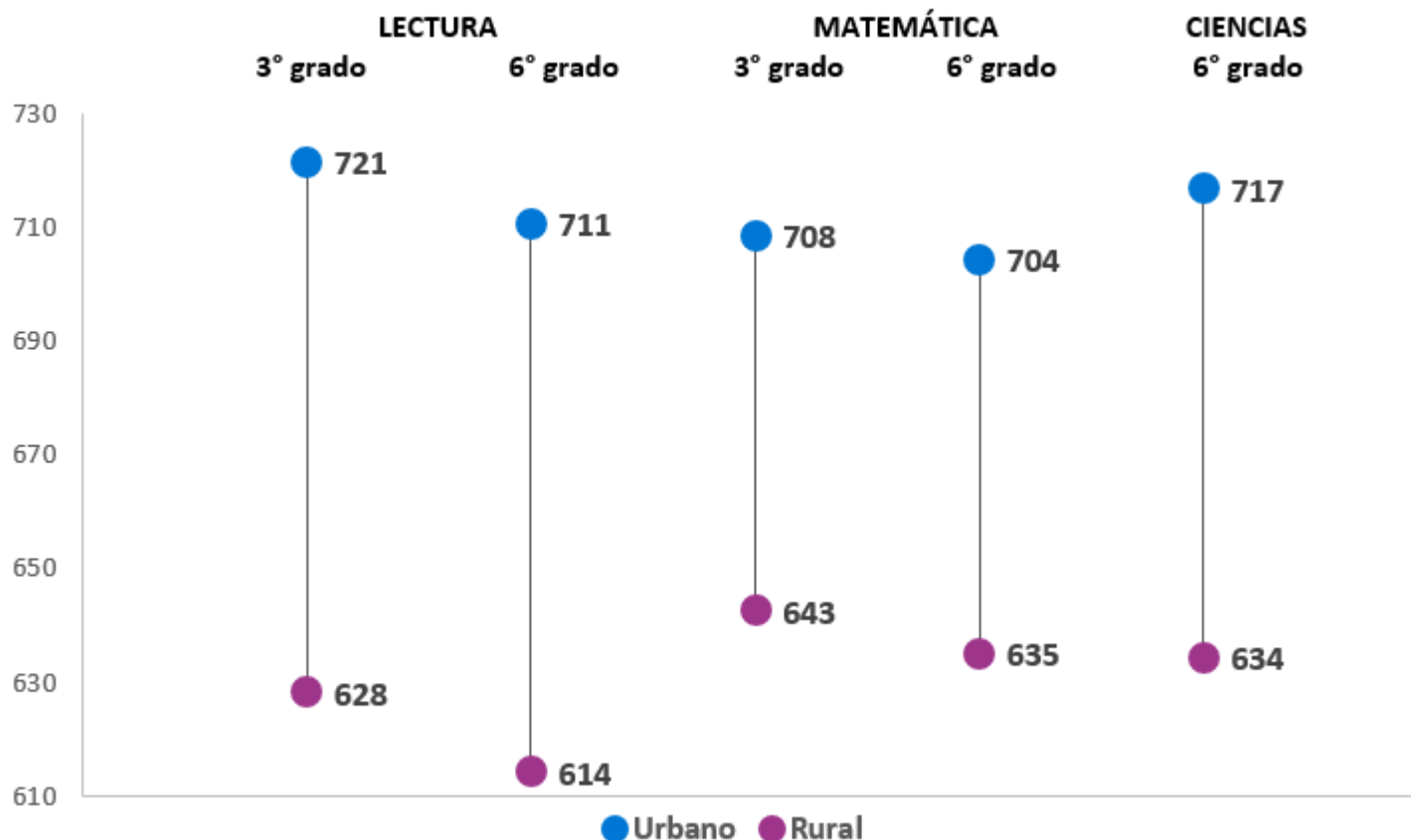


- Las **diferencias de puntaje** entre estudiantes guatemaltecos del cuartil I con aquellos del **cuartil IV** están **presentes en todas las pruebas** evaluadas en el ERCE 2019.
- Las **mayores diferencias** en puntajes **se observan en las pruebas de Lectura**, con 130 puntos en 6° grado y 118 en 3°, y se observan **importantes brechas de aprendizajes** entre estudiantes de un contexto socioeconómico y cultural desfavorecido y quienes se encuentran en una mejor situación.
- **Al igual que en todos los países de la región**, en Guatemala se confirman las desigualdades en el logro de aprendizajes de las y los estudiantes en función del nivel socioeconómico y cultural.

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota: En el cuartil I se agrupan las y los estudiantes con menores condiciones socioeconómicas y culturales y, en el cuartil IV, quienes tienen mayores condiciones.

Resultados de equidad: zona geográfica

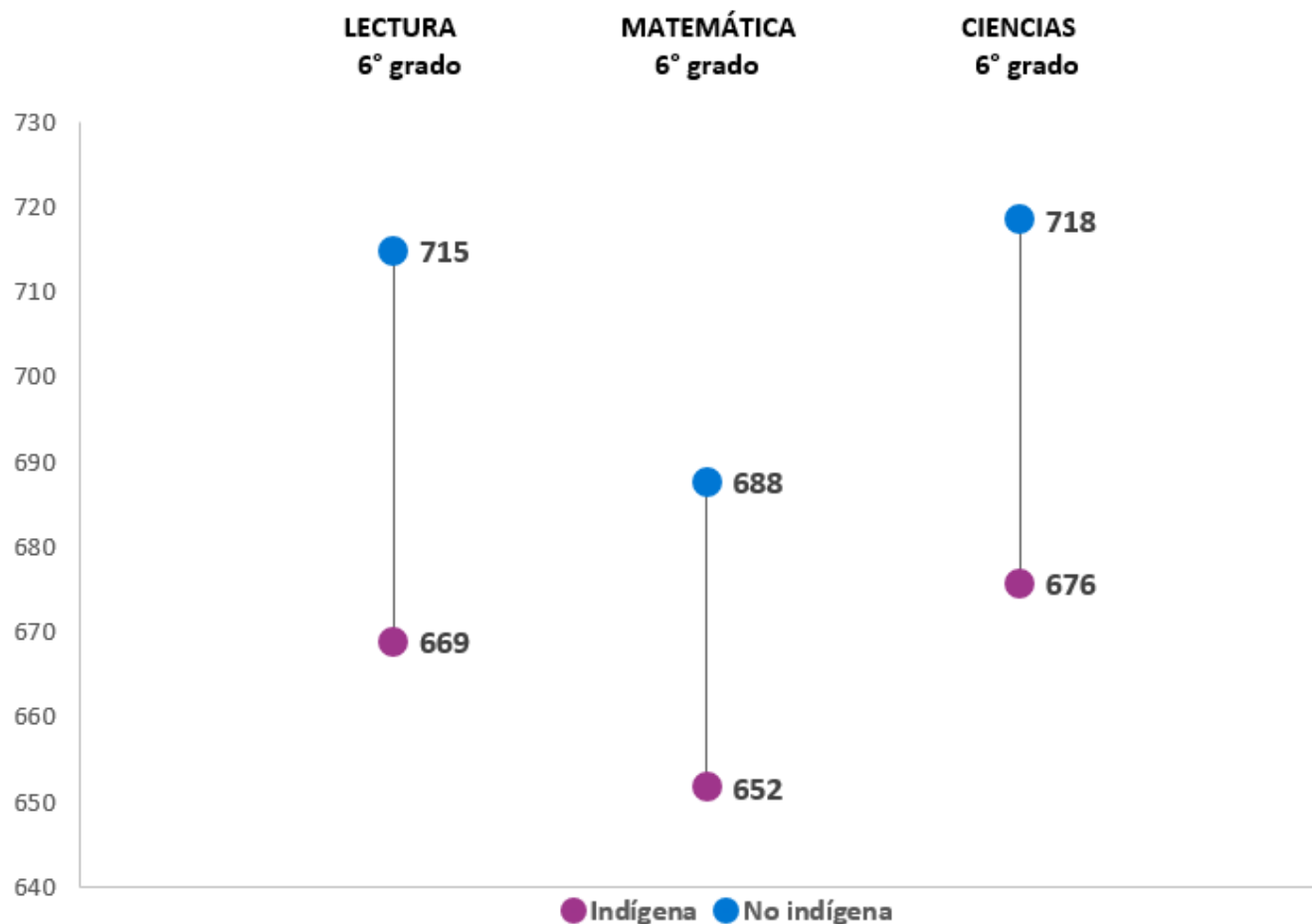


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota 1: zonas rurales se definen con población menor a 10.000 habitantes en el estudio.

- En Guatemala, al igual que en la mayoría de los países participantes en el estudio, **se constatan desigualdades en el logro de aprendizajes de las y los estudiantes en función del tamaño de la localidad** en la que estudian. Quienes viven en localidades con mayor población obtienen, en promedio, resultados más altos en todas las pruebas.
- Estas diferencias van desde los **66 hasta los 96 puntos**, y la mayor se observa en **Lectura 6° grado**, seguida de **Lectura 3°**.

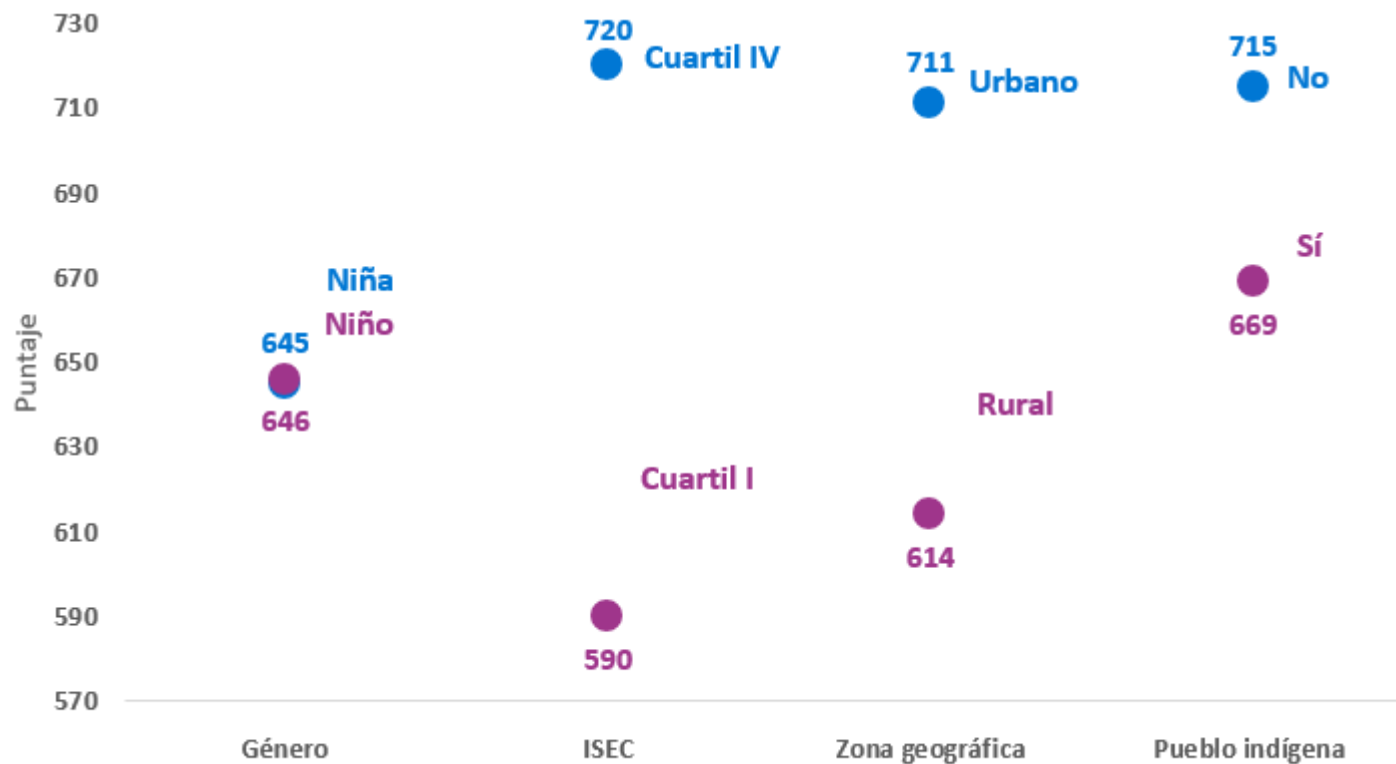
Resultados de equidad: población indígena y no indígena



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

- La población evaluada que se **autoidentifica como indígena** corresponde al **66 %**.
- Se **detectan brechas de aprendizajes** entre el logro de quienes se autoidentifican como **indígenas y no indígenas**, que van de **38 a 55 puntos**, donde la **mayor diferencia es en Lectura 6° grado**, en desventaja de las y los **estudiantes pertenecientes a pueblos originarios**.

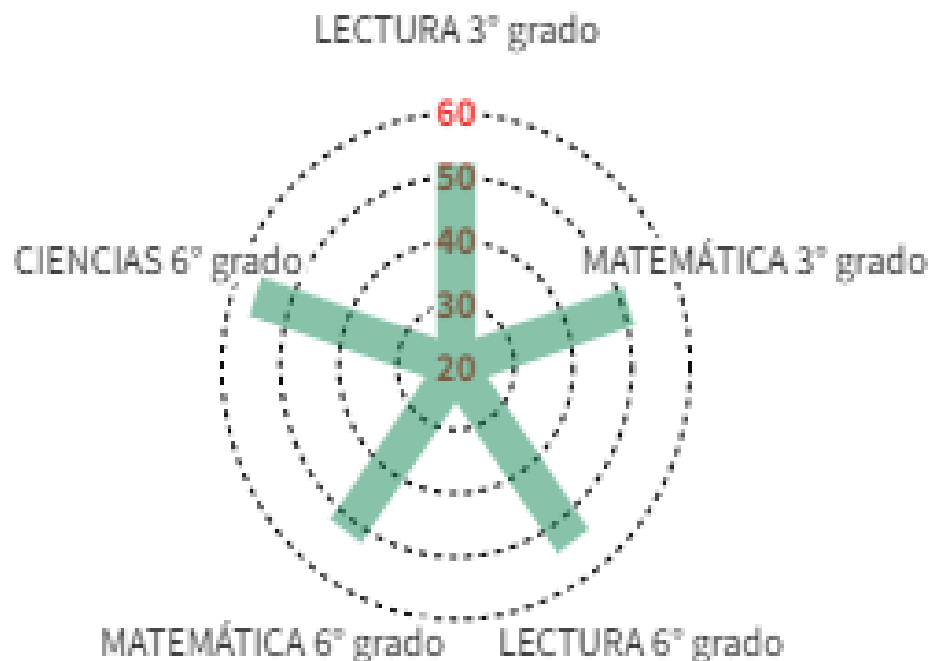
Resumen de brechas en Guatemala en Lectura 6°



Al analizar las brechas de las variables de equidad de manera conjunta para Lectura 6° grado, se observa que las **mayores diferencias se dan según los diferentes niveles socioeconómicos y la zona geográfica** (130 y 97 puntos, respectivamente) y **la diferencia de estudiantes que reportan pertenecer a población indígena** (46 puntos) y la menor brecha se da entre el resultado de niñas y niños (1 punto).

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Efecto escuela en Guatemala



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

- Para medir este efecto se utiliza el **Coeficiente de Correlación Intraclass (CCI)**. Cuando este dato es mayor, indica que las escuelas presentan **mayores diferencias entre sí**, lo que identifica posibles escenarios en donde las y los estudiantes están expuestos a diferentes oportunidades de aprendizaje que acentúan las diferencias (Centro UC, s. f.).
- En Guatemala, entre **el 51 % y el 56 %** de la variabilidad del logro de aprendizajes de las y los estudiantes puede ser atribuido a las escuelas a las que asisten.
- Existen **desafíos de avanzar hacia una mayor equidad** en el logro de aprendizajes entre las escuelas.

IV. Monitoreo del ODS 4

Monitoreo objetivo 4 de la Agenda 2030



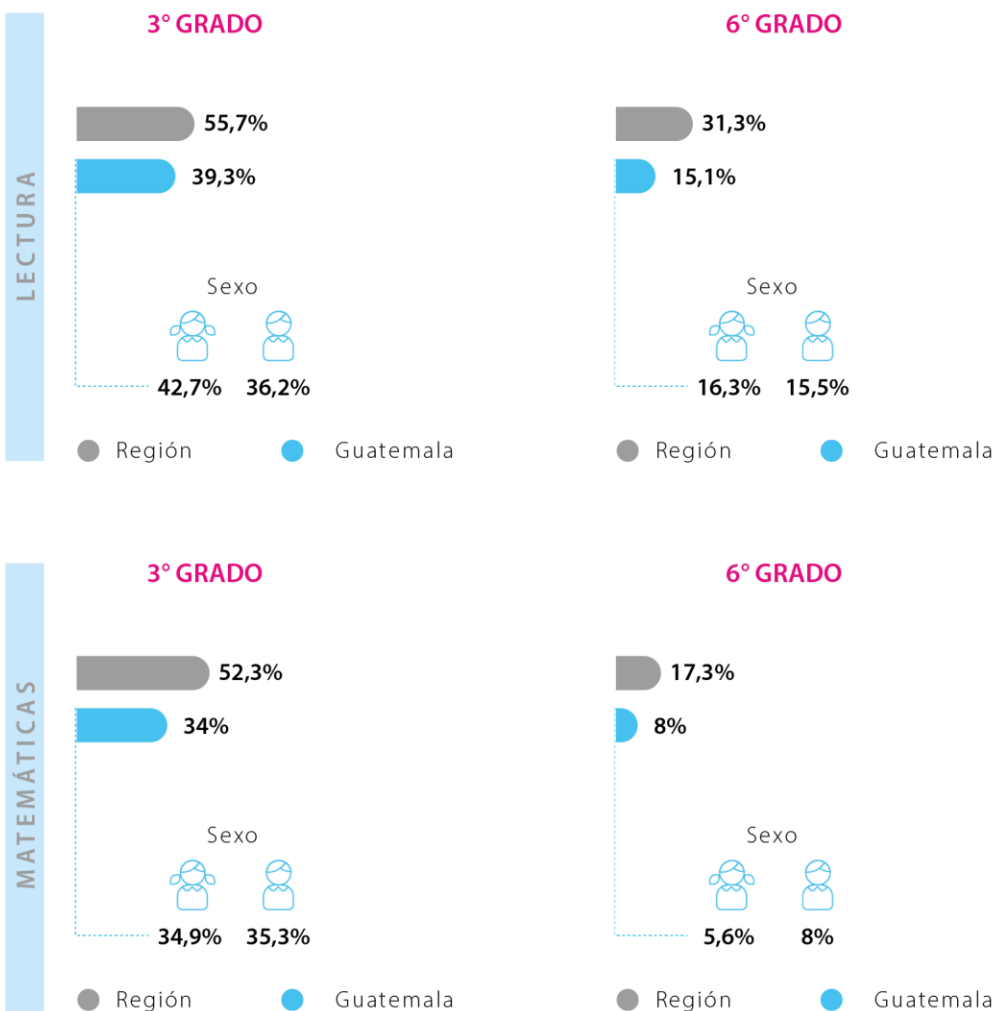
El objetivo 4 de la **Agenda 2030** se refiere a la **calidad de la educación** y establece como meta 4.1 la Educación Primaria y Secundaria, gratuita, equitativa y de calidad.

Para el monitoreo de esta meta se presentan indicadores clave para su medición, donde el 4.1.1 es al que reportan los resultados del LLECE:

«Proporción de niños y jóvenes: a) en el Grado 2 o 3; b) al final de la educación primaria; y c) al final de la educación secundaria baja, que han alcanzado al menos el nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemática, por sexo».



Estudiantes que alcanzan el nivel mínimo de competencias



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

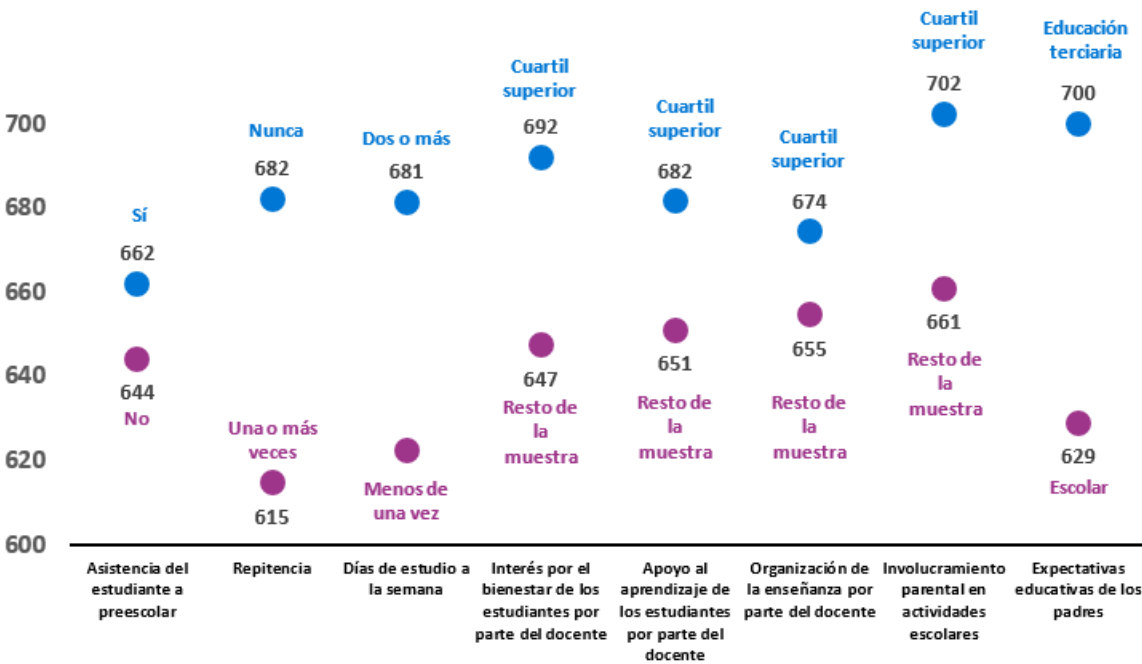
- Guatemala es parte de los países en los que menos de la mitad de sus estudiantes alcanza **el nivel mínimo de competencia en los resultados de la evaluación**. El desafío se encuentra en Lectura y Matemática para ambos grados.
- Las **brechas de género se reflejan a su vez en el logro del nivel mínimo de competencias**, específicamente en Lectura de 3° grado, donde las niñas obtienen 6,5 puntos porcentuales más que los niños.

V. Factores asociados al aprendizaje

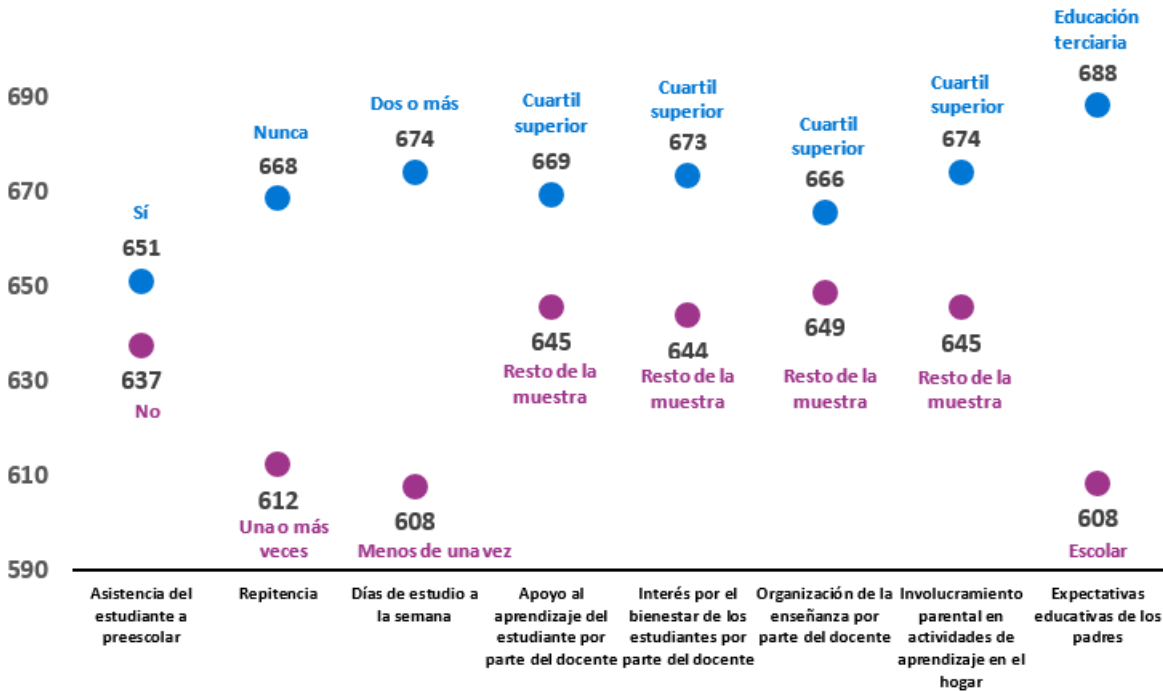
Diferencias de puntaje entre algunos factores asociados al aprendizaje de Lectura



3er. grado



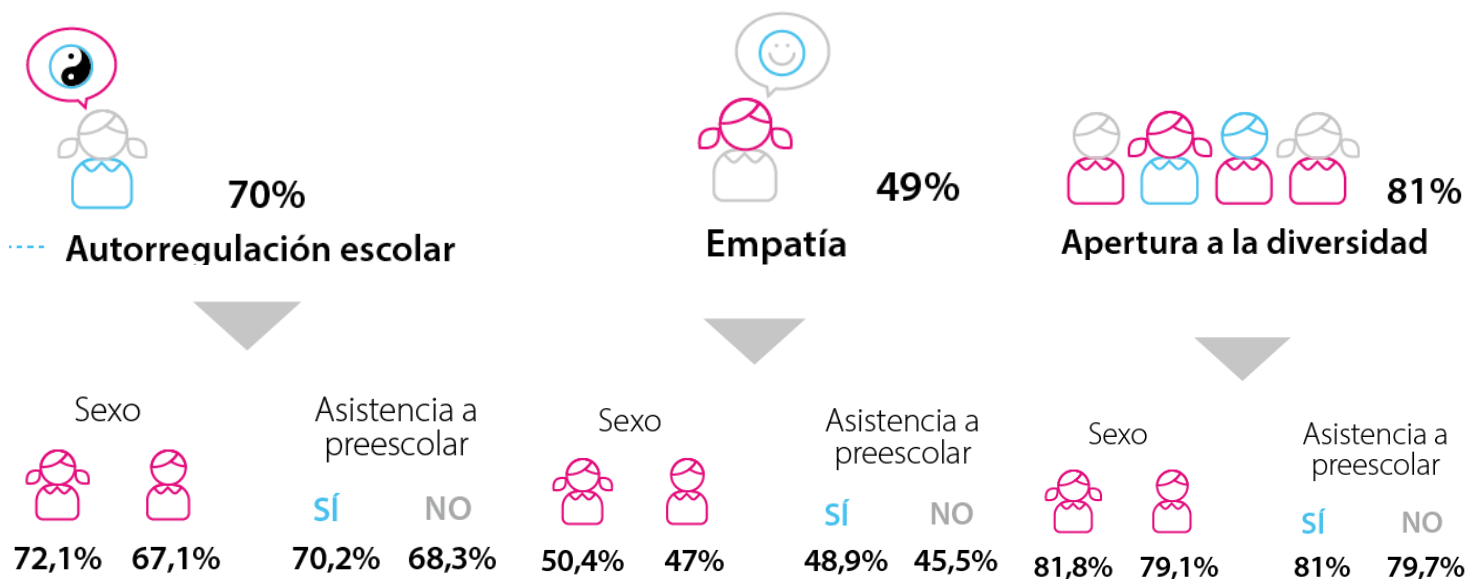
6to. grado



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

VI. Habilidades socioemocionales (HSE)

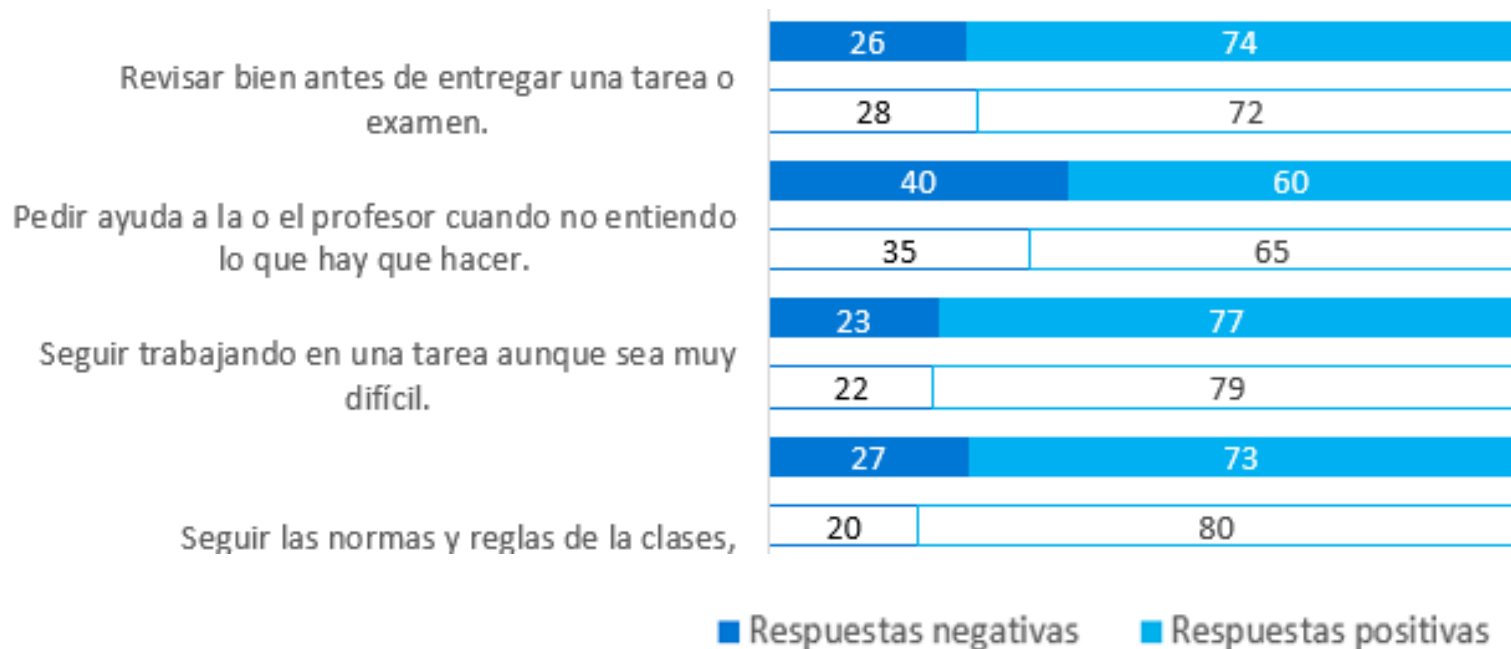
Resultados de las habilidades socioemocionales



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

- Las y los estudiantes en Guatemala presentan un reporte positivo de las habilidades socioemocionales evaluadas. **Un 70 % de respuestas positivas en autorregulación escolar, 49 % en empatía y 81 % en apertura a la diversidad.**
- Al comparar con el promedio regional, los y las estudiantes reportan menor porcentaje de **respuestas positivas en autorregulación, empatía y apertura a la diversidad: 74 %, 55 % y 85 % respectivamente.**
- Los **resultados según sexo y asistencia a Educación Preescolar** muestran leves diferencias en los porcentajes de respuestas positivas de las y los estudiantes, donde las niñas son quienes alcanzan un porcentaje levemente mayor, así como quienes asistieron a Educación Preescolar.

Ejemplos de las respuestas de los estudiantes en HSE



Autorregulación escolar

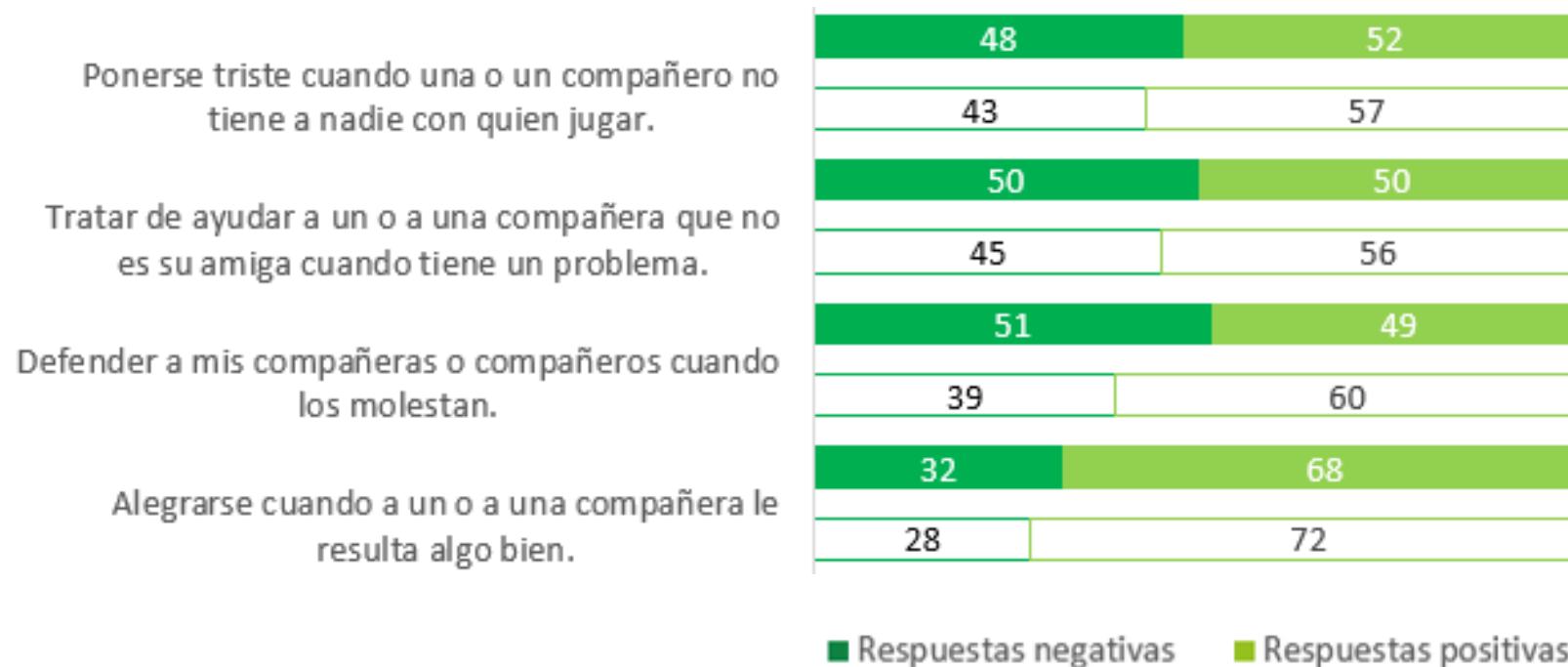


Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

Nota 1: Las barras con color corresponden a los resultados del país y las blancas al promedio regional.

Nota 2: Las respuestas positivas corresponden, en el caso de los indicadores de autorregulación escolar y empatía, a aquellas que declaran realizar en mayor medida determinadas acciones (varias veces y siempre o casi siempre), y, en el caso de apertura a la diversidad, aquellas que declaran un mayor nivel de agrado (me agradaría un poco y me agradaría mucho) de que estudiantes de distintos grupos sociales llegaran a su curso.

Ejemplos de las respuestas de los estudiantes en HSE



Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.

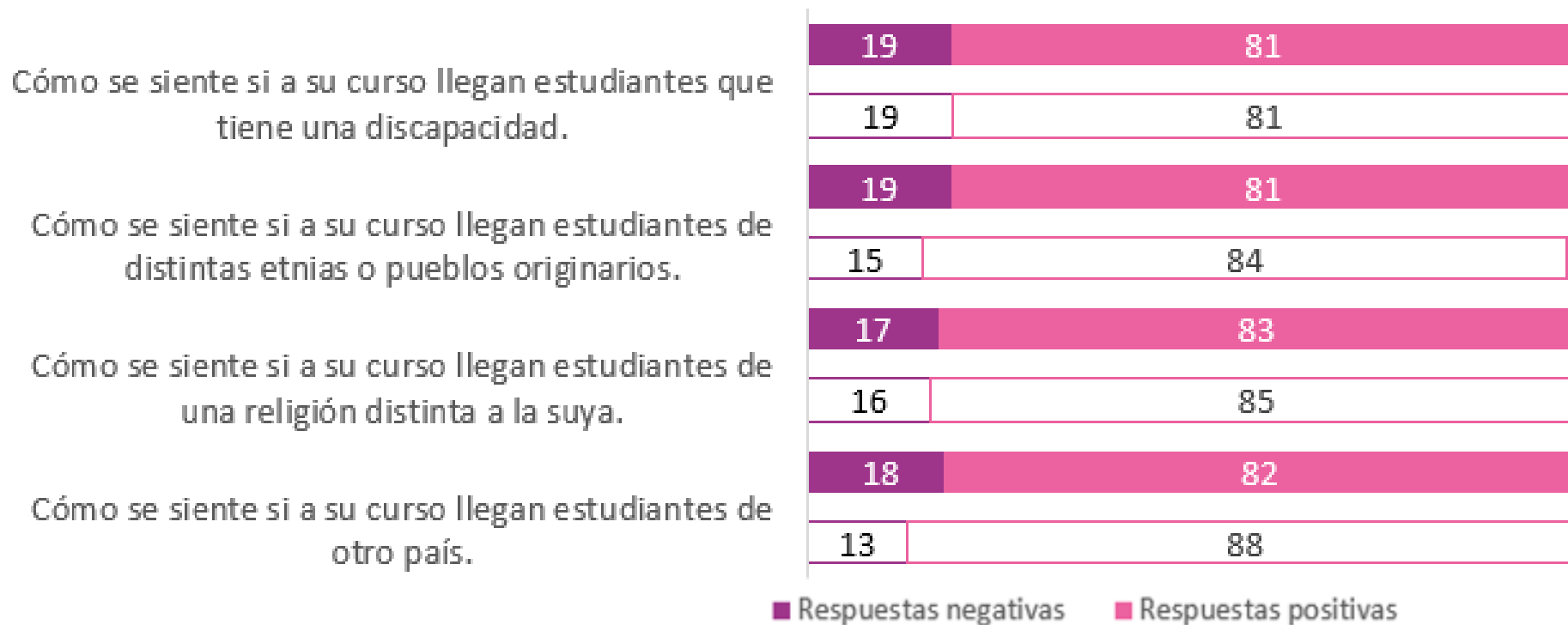
Nota 1: Las barras con color corresponden a los resultados del país y las blancas al promedio regional.

Nota 2: Las respuestas positivas corresponden, en el caso de los indicadores de autorregulación escolar y empatía, a aquellas que declaran realizar en mayor medida determinadas acciones (varias veces y siempre o casi siempre), y, en el caso de apertura a la diversidad, aquellas que declaran un mayor nivel de agrado (me agradaría un poco y me agradaría mucho) de que estudiantes de distintos grupos sociales llegaran a su curso.



Empatía

Ejemplos de las respuestas de los estudiantes en HSE



**Apertura a
la
diversidad**

Fuente de datos: UNESCO/OREALC 2021. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019).

Nota 1: Las barras con color corresponden a los resultados del país y las blancas al promedio regional.

Nota 2: Las respuestas positivas corresponden, en el caso de los indicadores de autorregulación escolar y empatía, a aquellas que declaran realizar en mayor medida determinadas acciones (varias veces y siempre o casi siempre), y, en el caso de apertura a la diversidad, aquellas que declaran un mayor nivel de agrado (me agradaría un poco y me agradaría mucho) de que estudiantes de distintos grupos sociales llegaran a su curso.

VII. Síntesis de resultados y orientaciones

Síntesis de resultados



- **Aprendizajes:** Los resultados de Guatemala en el ERCE 2019 están por debajo del promedio regional en todas las áreas evaluadas, con descensos significativos desde la medición anterior, especialmente en Lectura de 6° grado y Ciencias.
- **Desafíos de equidad:** Existen brechas de género en Lectura a favor de las niñas y en Matemática a favor de los niños. También hay importantes diferencias de resultados por nivel socioeconómico, pertenencia a un pueblo indígena y zona geográfica, siendo mayores las disparidades en Lectura de 6° grado.
- **Desempeño en Agenda 2030 y ODS 4:** Guatemala presenta una baja proporción de estudiantes alcanzando el nivel mínimo de competencias. Aproximadamente el 40% de los estudiantes de 3° grado logran este nivel en Lectura y Matemática, mientras que en 6° grado los porcentajes son aún menores (15% en Lectura y 8% en Matemática).
- **Factores Asociados al Desempeño:** Factores positivos incluyen más días de estudio por semana y el apoyo docente. La repitencia se asocia con un menor logro. Es esencial mejorar la infraestructura escolar, asegurando acceso a servicios básicos y recursos educativos.
- **Habilidades Socioemocionales:** Los estudiantes reportan un 70% en autorregulación y un 81% en apertura a la diversidad. Aunque estos resultados son positivos, están por debajo del promedio regional. Se observan diferencias a favor de las niñas y de quienes asistieron a la Educación Preescolar.

Orientaciones de mejora



- **Fortalecer la Política educativa:** Implementar y reforzar políticas que mejoren los resultados de aprendizaje, especialmente en áreas donde se han identificado descensos significativos, como Lectura de 6° grado y Ciencias.
- **Reducir las brechas de equidad:** Desarrollar iniciativas para abordar las desigualdades de género, nivel socioeconómico, pertenencia a pueblos indígenas y diferencias geográficas, asegurando oportunidades equitativas para todos los estudiantes.
- **Mejorar la infraestructura escolar:** Invertir en la mejora de la infraestructura escolar, garantizando que los estudiantes tengan acceso a servicios básicos como agua potable y baños adecuados, así como a recursos educativos fundamentales como bibliotecas y salas de computación.
- **Promover la Educación inclusiva y equitativa:** Enfocar esfuerzos en alcanzar una educación más inclusiva y equitativa, promoviendo la igualdad de género y reconociendo la diversidad cultural, para mejorar los logros de aprendizaje y alcanzar las metas de la Agenda 2030.
- **Adoptar medidas Post-pandemia:** Implementar estrategias específicas para mitigar los efectos de la pandemia en la educación, asegurando que los estudiantes no se queden atrás debido a la interrupción de las clases presenciales y el desafío de la educación remota.

¡Gracias!



Laboratorio
Latinoamericano
Evaluación
Calidad
Educación

Más información:

www.unescollece.org

Educación
2030

<https://www.unesco.org/es/fieldoffice/santiago>